

通刊第19号

20-8

財千教振学 報7

千葉県生涯学習センター
受講者アンケート調査報告書

平成21年3月

千葉県生涯学習センター

目次

I. 調査の概要.....	1
1. 調査概要.....	1
II. 調査結果.....	5
1. 全体の概要.....	5
2. 事業ごとの比較.....	18
3. ちばカレッジ.....	25
4. 子育て支援.....	29
5. 青少年育成.....	35
6. 高齢者生きがいつくり学習.....	42
7. 各種機関との連携.....	47
8. 指導者の養成.....	52
9. 学習ボランティア活動の支援.....	55
10. 市民自主企画講座.....	60
11. 発表・鑑賞機会の提供.....	66
12. パソコン講座.....	72

I. 調査の概要

1. 調査概要

(1) 調査方法

- ・ 講座より平均20サンプルを無作為抽出。
- ・ 母集団が20に満たない場合は、講座の全サンプルを調査対象とする。
- ・ 講座により、一部設問について異なる部分があるが、共通の設問のみを集計対象とする。

(2) 調査期間

- ・ 平成20年4月～10月

(3) 調査対象

- ・ 平成20年4月～10月に実施された講座の受講者。
- ・ 受講後のアンケートを対象とする。
- ・ アンケートの書式が極端に違う講座については調査対象外とする。

(4) 調査項目

- ・ 性別
- ・ 年齢
- ・ 居住区
- ・ 講座の情報入手経路
- ・ 満足度
- ・ 参加回数（一部）

(5) 集計にあたって

- ・ 講座により、全ての問を設けていない場合があり、集計上「無回答」に計上されるため、無回答の割合が高くなる場合がある。
- ・ その際は、無回答を除いた割合を集計結果として採用している。

(6) 調査対象講座

1 【ちばカレッジ】

講座・行事名	対象
ちばカレッジ ちばの大地と自然	市民
ちばカレッジ おゆみ	市民

2 【子育て支援】

講座・行事名	対象
わらべうたと絵本の会	1歳児とその保護者 2歳児とその保護者
知ろう！話そう！PTA！～PTA役員研修会2008～ とっても簡単！子育て手作り絵本講座	PTA・保護者会新任役員 市民
子育てママの自分を楽しむ11の話～子どもと一緒に大き くならう～	10歳以下の子どもを持つ 保護者

3 【青少年育成】

講座・行事名	対象
環境学習講座「地球は、みんなのおともだち」	小学2年生～ 中学3年生
子ども科学講座「電気をつくろう」	小学4年生～ 中学3年生
子どもチャレンジ教室・ 「かぶき」をみよう～国立劇場歌舞伎鑑賞教室	小学生～中学生
子どもチャレンジ教室・ 千葉公園を歩いて「世界に1つの本をつくろう」	小学3年生～ 小学6年生
子どもチャレンジ教室・フィンガーペインティングで 「みんなの木」をかこう	小学生

4 【高齢者生きがいづくり学習】

講座・行事名	対象
〈まなびサポーター企画講座〉 デジカメピクニックⅠ	60歳以上
〈まなびサポーター企画講座〉 わかばマークの学習ボランティア～仲間といっしょに地 域デビュー～	55歳以上

5 【各種機関との連携】

講座・行事名	対象
ガス管をリサイクルしてペンダントを作ろう！（東京ガスと の連携事業）	小学3年生～ 小学6年生 保護者も可
植草学園大学・短期大学公開講座「日用品で楽しめる簡 単マジックー子どもと仲間と楽しもう！ー」	市民

6 【指導者の養成】

講座・行事名	対象
公民館職員研修ー公民館基礎研修	公民館職員等
公民館職員研修ー館長研修	公民館長等
公民館職員研修ー学習プログラム立案基礎研修	公民館職員等

7 【学習ボランティア活動の支援】

講座・行事名	対象
施設ボランティア養成研修基礎講座Ⅰ(対象施設:生涯学習センター・加曽利貝塚博物館)	18歳以上(高校生不可)で研修修了後ボランティアとして活動できる人
施設ボランティア養成研修基礎講座Ⅱ(対象施設:生涯学習センター・中央図書館)	18歳以上(高校生不可)で研修修了後ボランティアとして活動できる人(中央図書館は20歳以上)
まなびサポーターフォローアップ研修	まなびサポーター(非公募で実施)
生涯学習ボランティア基礎研修「ワード de ちらし」	ちば生涯学習ボランティアセンター登録者
生涯学習ボランティア基礎研修「講座で使えるスライドショーとテキストの作成」	ちば生涯学習ボランティアセンター登録者
生涯学習ボランティア基礎研修「ボランティア講師のためのユーモア講演術」	ちば生涯学習ボランティアセンター登録者・市民

8 【市民自主企画講座】

講座・行事名	対象
〈市民自主企画講座〉傾聴講座	20歳以上
〈市民自主企画講座〉 食料問題と地球環境～エコで安心安全な食生活とは～	18歳以上
〈市民自主企画講座〉 PTA・子ども会等に役立つ井戸端会議を仕切る術	子育てサポート活動に携わっている人
〈市民自主企画講座〉 国際交流イベントコーディネーター養成講座	小学生以上の子どもとその保護者
〈市民自主企画講座〉 人間関係が潤うカウンセリングとアロマ療法入門	20歳以上
〈市民自主企画講座〉 ナチュラル・ライフを楽しみま専科 ～私達の生活が世界を変える2008～	乳幼児を持つ20～40代の保護者
〈市民自主企画講座〉 知ればなるほどまちの魅力 ～まちづくりコト始めのマップ作り～	市民
〈市民自主企画講座〉 ゲームで創る良い人間関係 『遊んで、笑って、コミュニケーション』	小学生から年齢に関係なくどなたでも(簡単な動きが出来る方)

9 【発表・鑑賞機会の提供】

講座・行事名	対象
やすらぎのアトリウムコンサート	市民
けやきコンサート (千葉県消防音楽隊による)	市民
国際音楽の日ミュージックフェスタ	市民

10 【パソコン講座】

講座・行事名	対象
入門パソコン操作A I・II・III	成人
入門パソコン操作B I・II・III	成人
子どもパソコン講座	小学4～6年生
親子パソコン講座	未就学児と保護者
ワード2003であいさつ I・II	成人
ワードでチラシ作成 I	成人
デジカメと写真集づくり I・II・III	成人
デジカメと紀行文づくり I・II・III (IIIの講座名は「デジカメの基礎と活用」)	成人
マウスで水彩画 I・II	成人
ホームページ作成講座 I・II	成人
フォトショップエレメンツ基礎 I・II	成人
エクセル自動計算 書類の作成 I・II	成人
〈まなびサポーター企画講座〉 ワード2007入門	成人
〈まなびサポーター企画講座〉 ワード2003で日本画を描きましょう	成人

II. 調査結果

1. 全体の概要

(1) 集計結果

サンプル数	924件
集計対象講座数	56講座

- ・講座によって設問が設定されていない場合、無回答にて取り扱うものとする。
- ・そのため「年齢」以外の項目は、無回答を除いたサンプルを母数とした割合を集計結果として採用する。

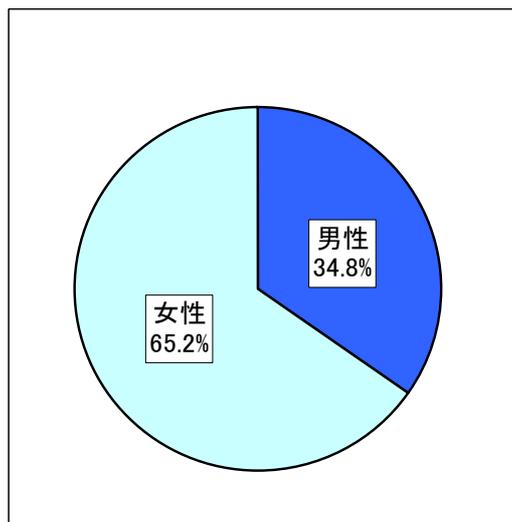
(2) 性別

受講者の性別は男性が 34.8% (256 件)、女性が 65.2% (480 件) だった。

図表 1-1 性別(全体・n=736)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男性	256	27.7	34.8
2	女性	480	51.9	65.2
	無回答	188	20.3	
	サンプル数	924	100.0	736

* 無回答には調査票に本問が含まれていなかったサンプルを含む



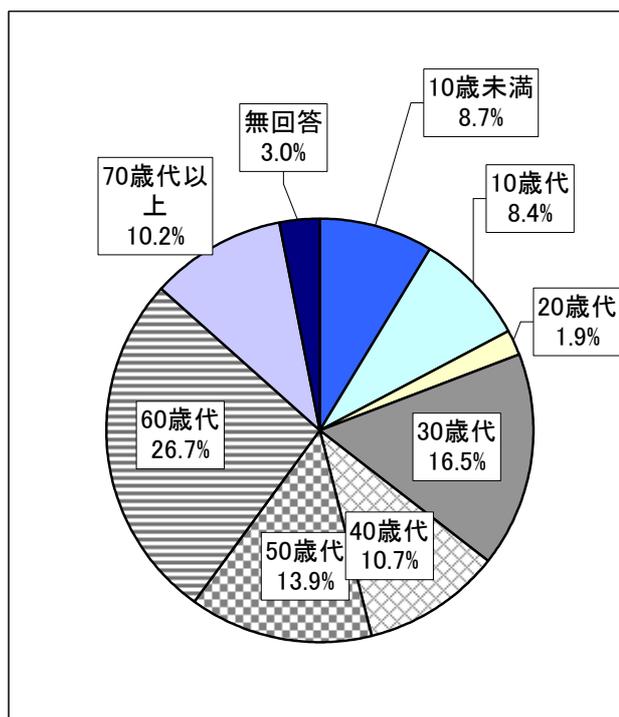
(3) 年齢

受講者の年齢は10歳未満が8.7%（80件）、10歳代が8.4%（78件）、20歳代が1.9%（18件）、30歳代が16.5%（152件）、40歳代が10.7%（99件）、50歳代が13.9%（128件）、60歳代が26.7%（247件）、70歳代以上が10.2%（94件）だった。

構成比を見ると、60歳代が4分の1を占めており、20歳代が少ない。

図表 1-2 年齢(全体・n=924)

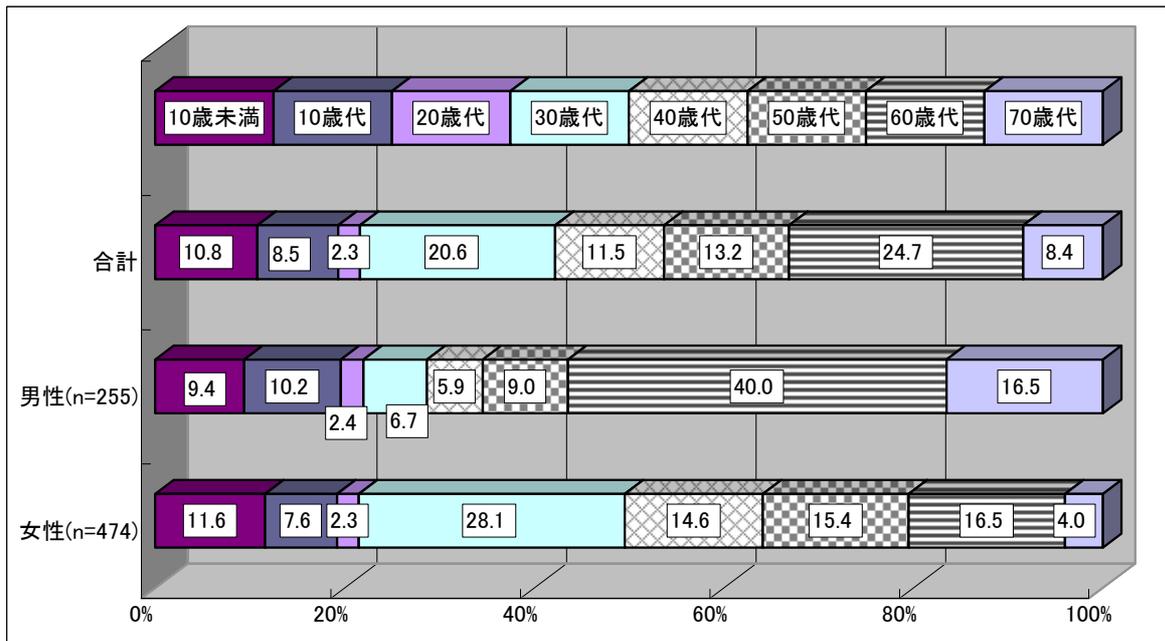
No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	10歳未満	80	8.7	8.9
2	10歳代	78	8.4	8.7
3	20歳代	18	1.9	2.0
4	30歳代	152	16.5	17.0
5	40歳代	99	10.7	11.0
6	50歳代	128	13.9	14.3
7	60歳代	247	26.7	27.6
8	70歳代以上	94	10.2	10.5
	無回答	28	3.0	
	サンプル数	924	100.0	896



男女別の年齢構成比をみると、男性では60歳代が最も高く40.0%、次いで70歳代以上が16.5%とリタイア世代の割合が高くなっている。一方、30歳代～50歳代の働き盛りの世代の受講率は低い。

他方女性は30歳代が最も高く28.1%、次いで60歳代が16.5%、50歳代が15.4%、40歳代が14.6%と男性とは異なる傾向がみられ、女性は子育て世代の参加者も多いことがわかる。

図表 1-3 年齢(性別・全体)



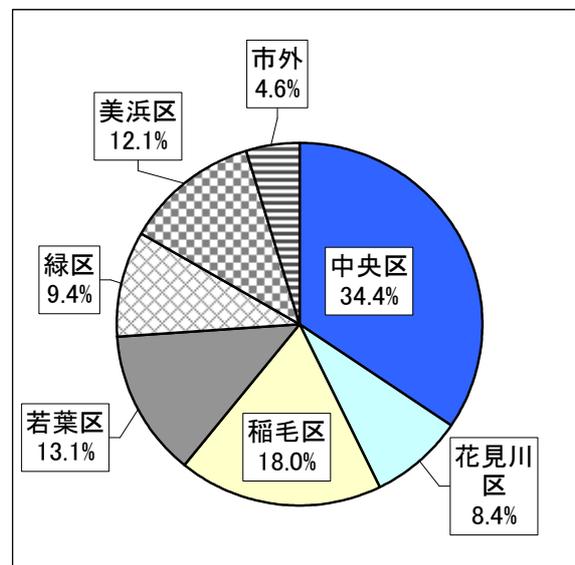
(4) 住所

受講者の住所は中央区が最も多く34.4% (204件)、次いで稲毛区が18.0% (107件)、若葉区が13.1% (78件)、美浜区が12.1% (72件)、緑区が9.4% (56件)、花見川区が8.4% (50件)、市外が4.6% (27件)だった。

図表 1-4 住所(全体・n=594)

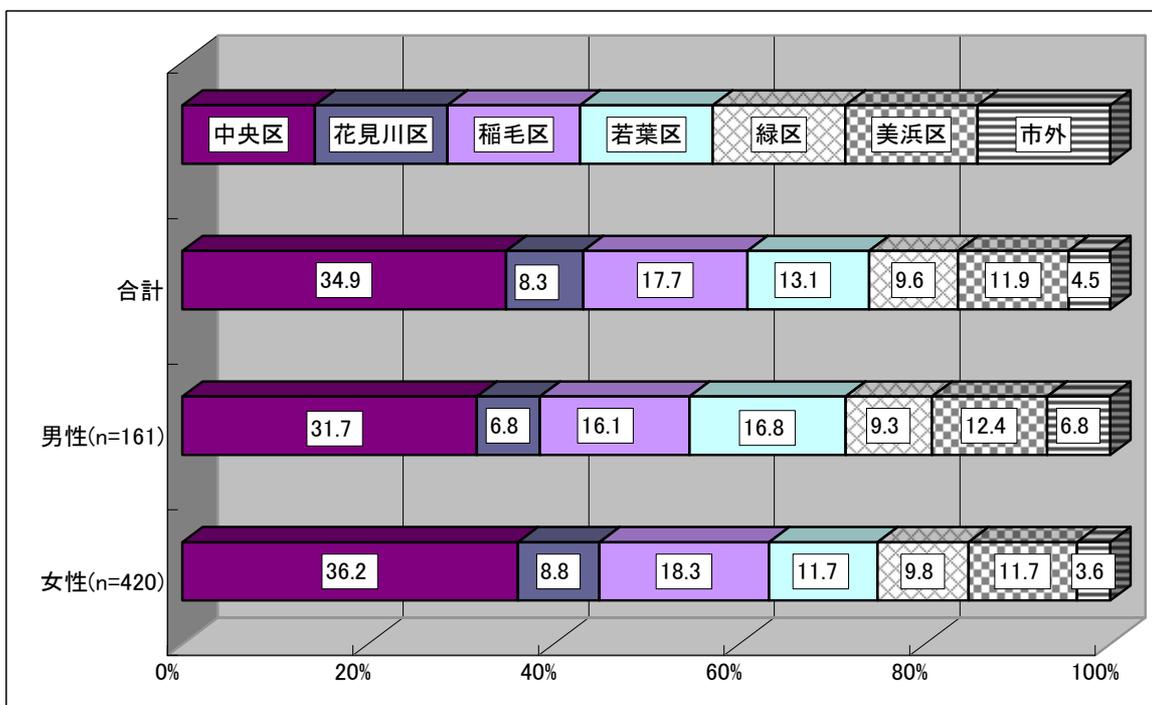
No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	中央区	204	22.1	34.4
2	花見川区	50	5.4	8.4
3	稲毛区	107	11.6	18.0
4	若葉区	78	8.4	13.1
5	緑区	56	6.1	9.4
6	美浜区	72	7.8	12.1
7	市外	27	2.9	4.6
	無回答	330	35.7	
	サンプル数	924	100.0	594

* 無回答には調査票に本問が含まれていなかったサンプルを含む



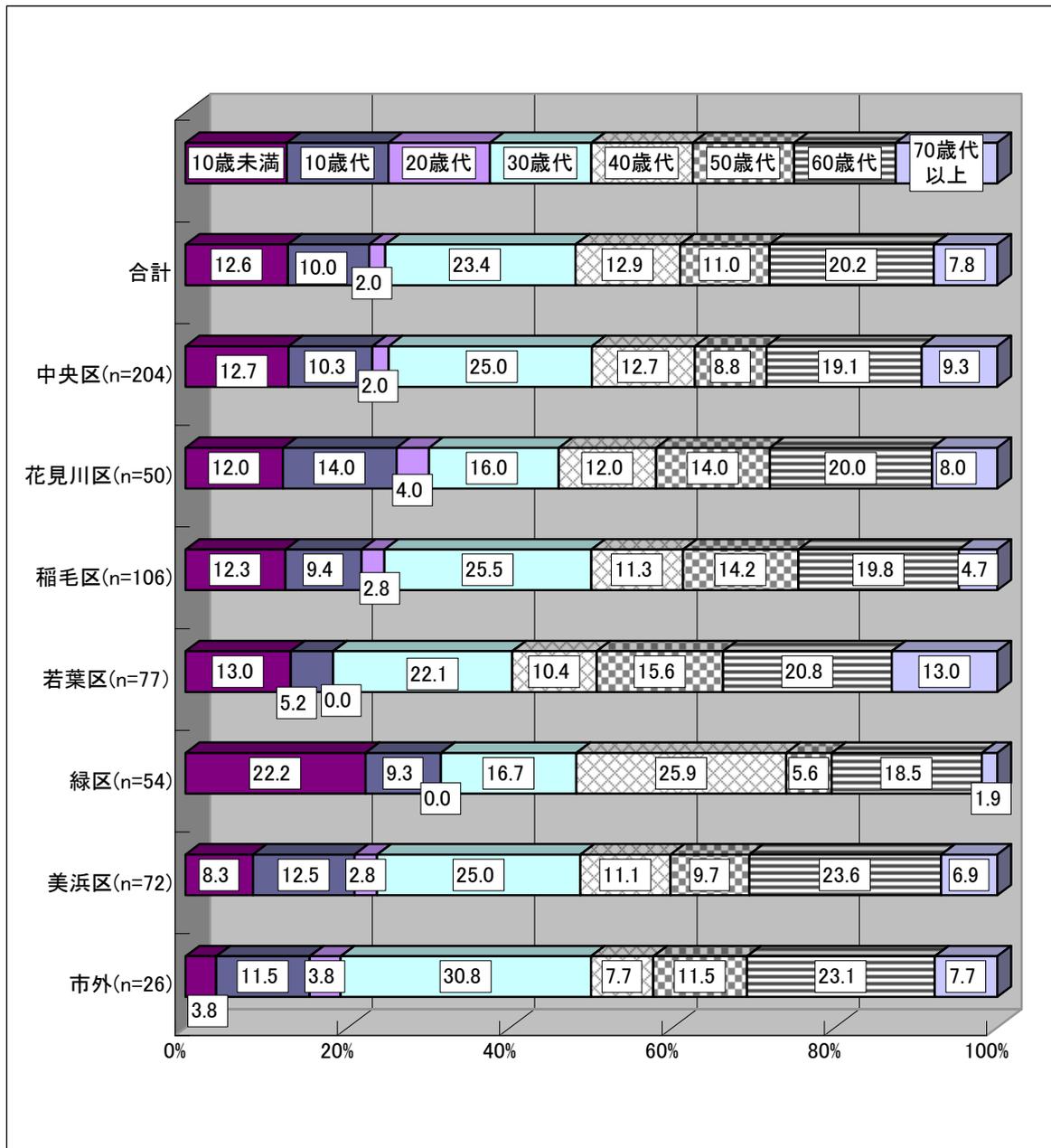
男女別に住所をみると、市内では男女ともに中央区がもっとも高く、花見川区が最も低く、男女で大きな差はみられない。

図表 1-5 住所(性別・全体)



住所別に年齢をみると、中央区、稲毛区、若葉区、美浜区、市外では 30 歳代が最も高く、花見川区では 60 歳代、緑区では 40 歳代が最も高い。緑区については 10 歳未満が 22.2%と他地区と比較して高くなっている。

図表 1-6 年齢(住所別・全体)

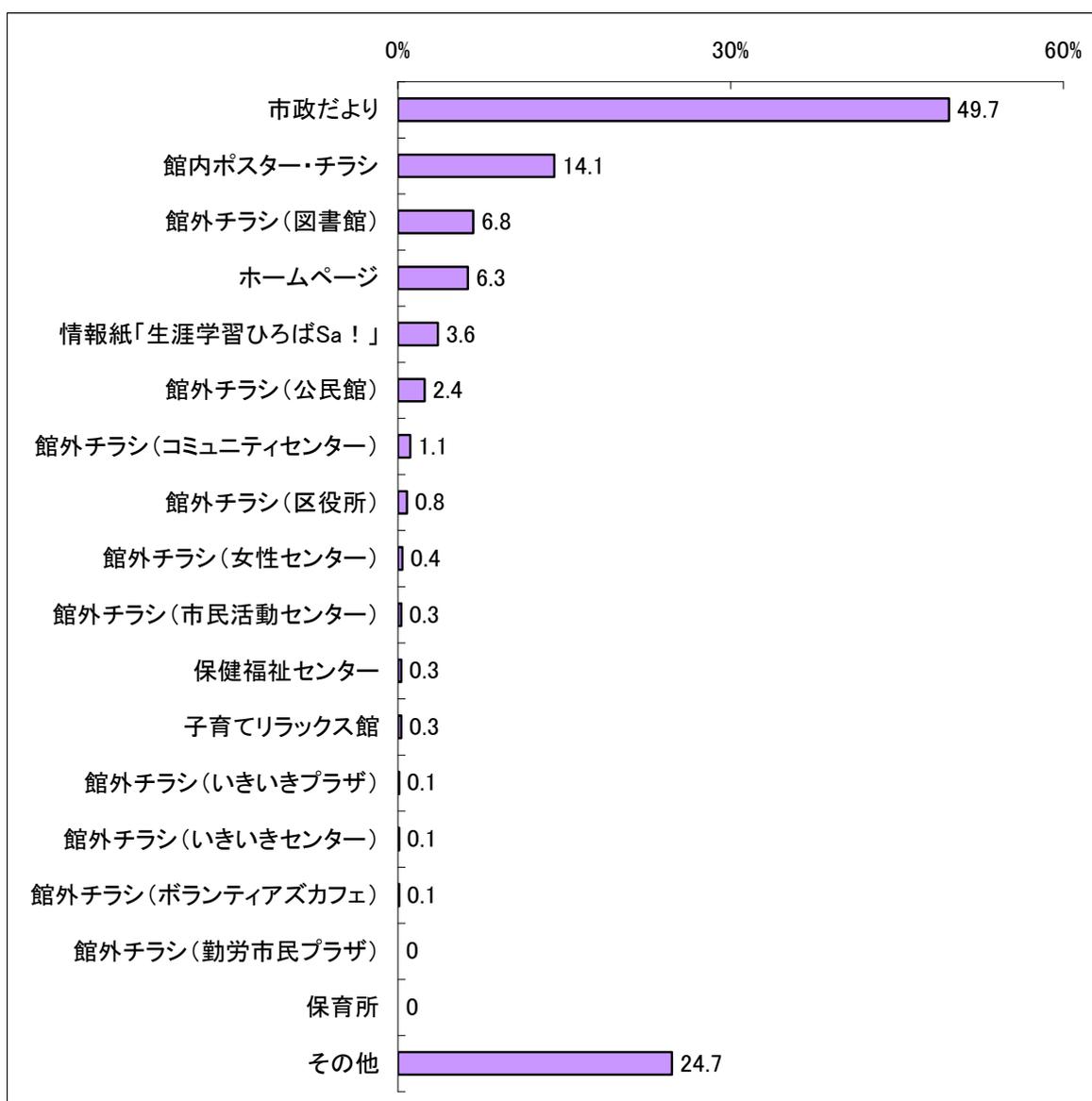


(5) 入手経路

講座の情報を入手した経路についてみると、「市政だより」が目立って高く 49.7% だった。次いで「館内ポスター・チラシ」が 14.1%、「館外チラシ（図書館）」が 6.8%、「ホームページ」が 6.3%などとなっている。

半数近くが「市政だより」に拠る情報入手となっており、他の広報媒体を入手経路とする受講者は多くない。また、講座によって特別な情報源（本調査では「その他」に含む）により受講している者も多く、安定した情報源が不足しているともいえる。今後、市政だより以外のPR方法を検討する必要があると考えられる。

図表 1-7 入手経路(全体・n=717)

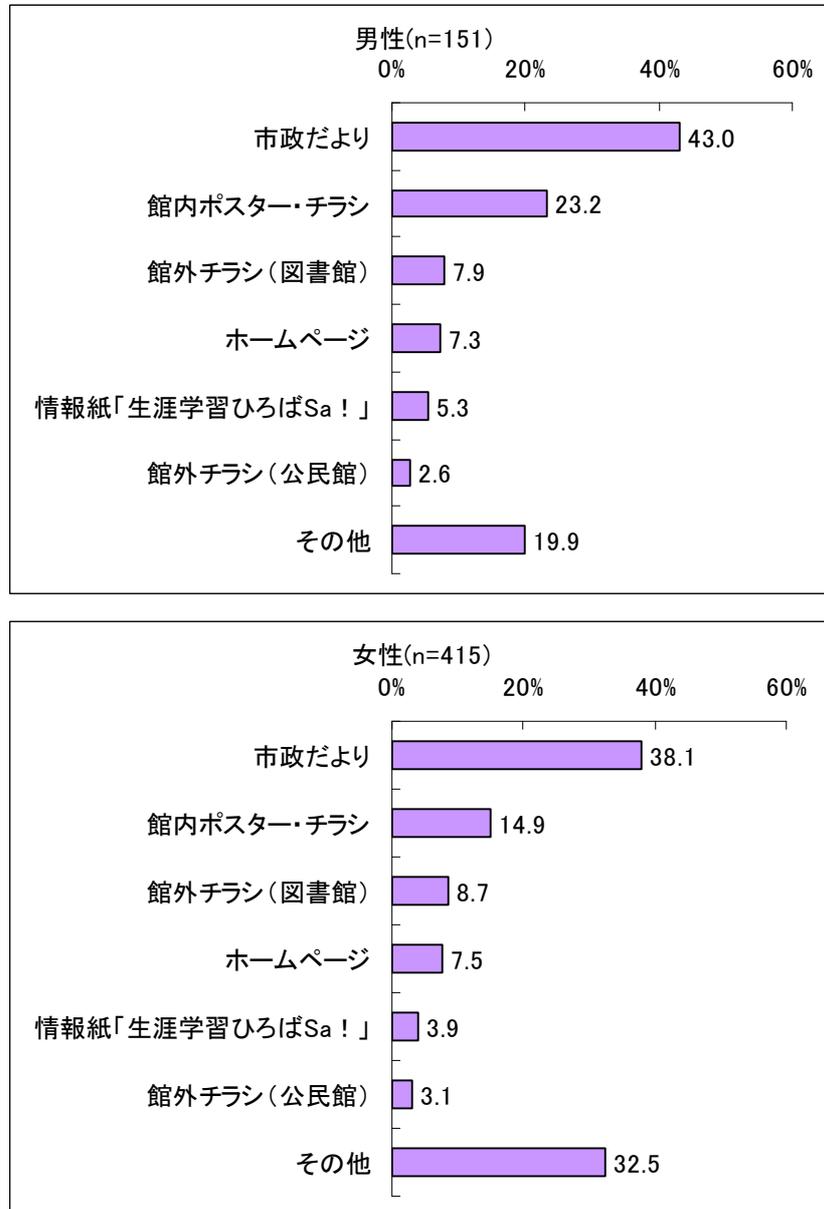


No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	市政だより	356	38.5	49.7
2	ホームページ	45	4.9	6.3
3	情報紙「生涯学習ひろばSa！」	26	2.8	3.6
4	館内ポスター・チラシ	101	10.9	14.1
5	館外チラシ(公民館)	17	1.8	2.4
6	館外チラシ(コミュニティセンター)	8	0.9	1.1
7	館外チラシ(図書館)	49	5.3	6.8
8	館外チラシ(区役所)	6	0.6	0.8
9	館外チラシ(いきいきプラザ)	1	0.1	0.1
10	館外チラシ(いきいきセンター)	1	0.1	0.1
11	館外チラシ(勤労市民プラザ)	0	0.0	0.0
12	館外チラシ(市民活動センター)	2	0.2	0.3
13	館外チラシ(ボランティアズカフェ)	1	0.1	0.1
14	館外チラシ(女性センター)	3	0.3	0.4
15	保健福祉センター	2	0.2	0.3
16	保育所	0	0.0	0.0
17	子育てリラックス館	2	0.2	0.3
18	その他	177	19.2	24.7
	無回答	207	22.4	
	サンプル数(%ベース)	924	100.0	717

*無回答には調査票に本問が含まれていなかったサンプルを含む

男女別に入手経路をみると、男女ともに「市政だより」が最も高く、その他の上位項目も性別による差はみられない。

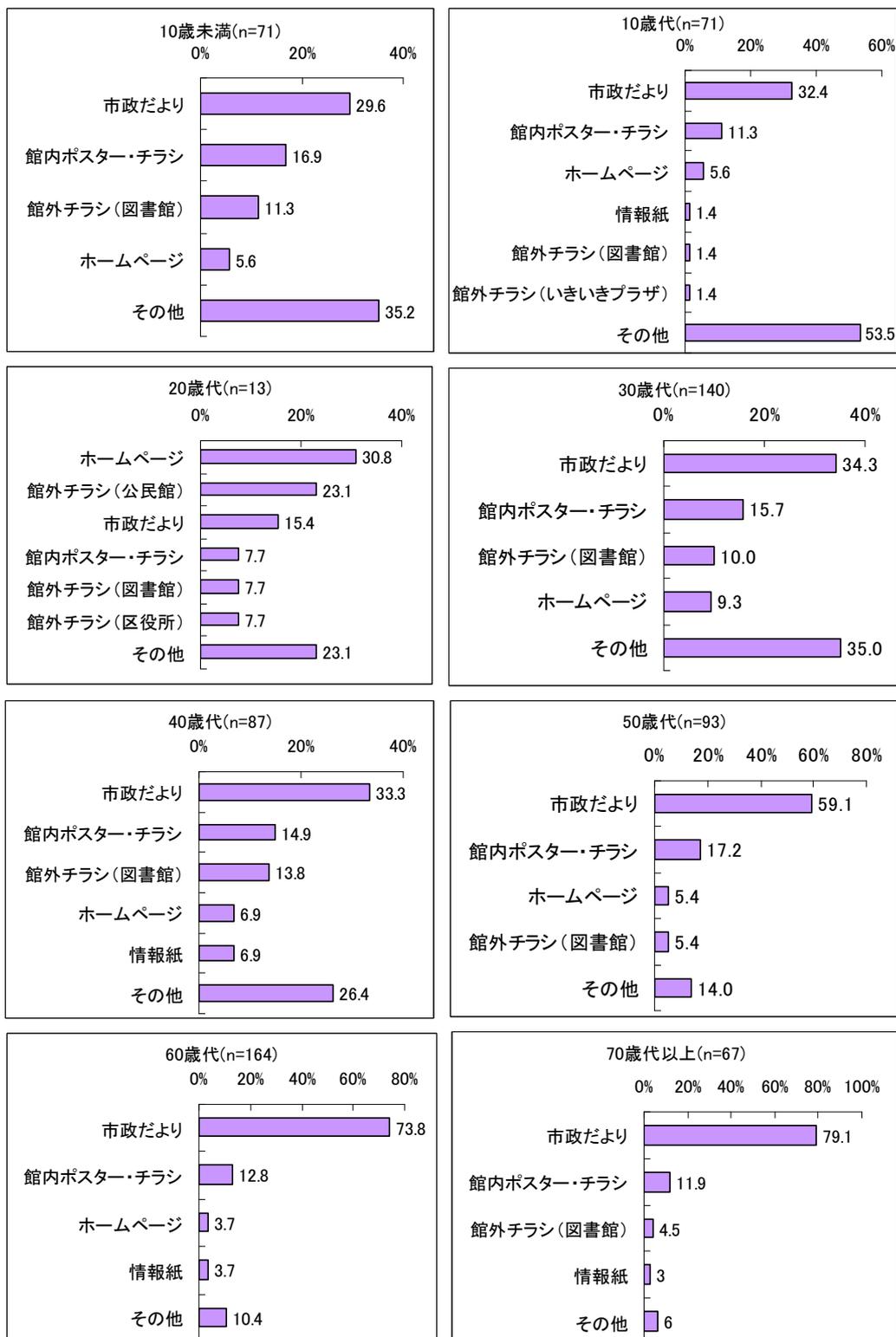
図表 1-8 入手経路(性別・全体)



年齢別に入手経路をみると、20歳代を除き全ての年齢で「市政だより」が、最も高い。特に、年齢が高くなるほど、「市政だより」に拠る割合が多くなっており、60歳代、70歳代では7割を超えている。館内ポスター・チラシはどの年代でも上位に入っているがその割合は「市政だより」には遠く及ばない。

20歳代では「ホームページ」が30.8%と最も高く、30歳代でも9.3%と比較的低い年齢層にとってホームページは重要な情報源となっていると考えられる。

図表 1-9 入手経路(年齢別・全体)



(6) 満足度（パソコン講座を除く）

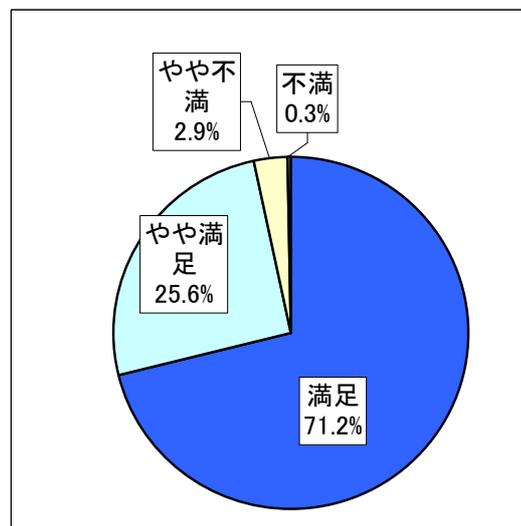
受講者の満足度は「満足」が 71.2%（462 件）、「やや満足」が 25.6%（166 件）、「やや不満」が 2.9%（19 件）、「不満」が 0.3%（2 件）だった。

内容を問わず、センターで行っている講座の満足度は総じて高いといえる。

図表 1-10 満足度①(全体・n=649)

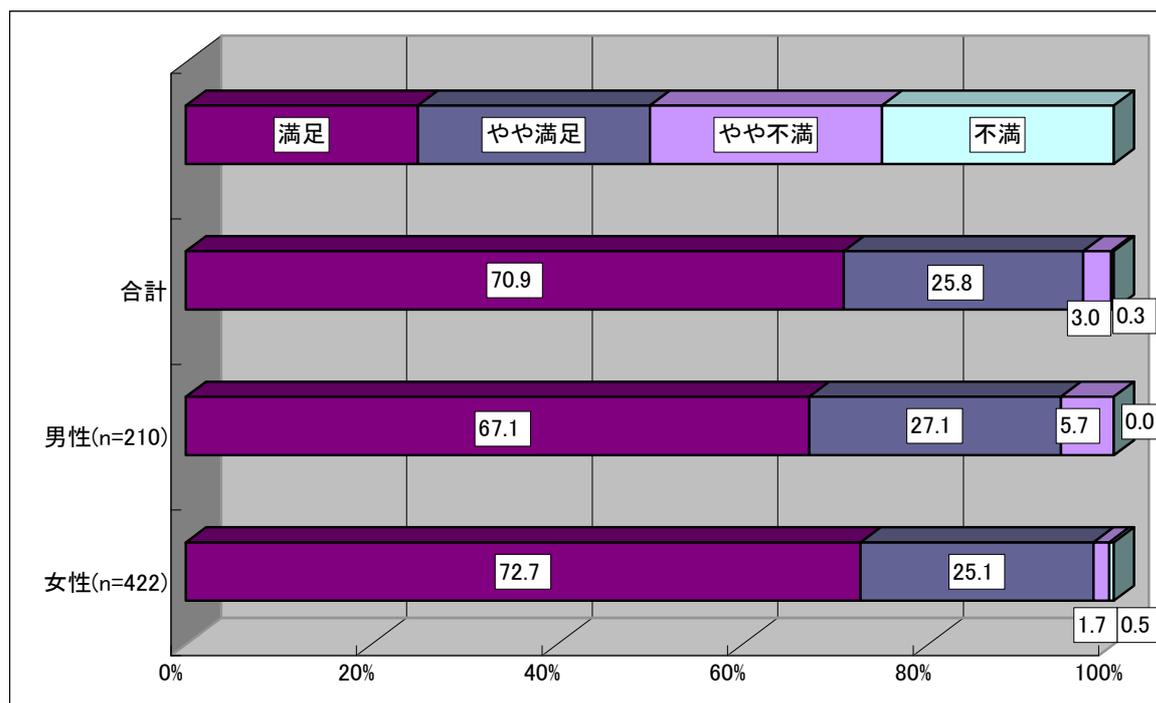
No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	満足	462	50.0	71.2
2	やや満足	166	18.0	25.6
3	やや不満	19	2.1	2.9
4	不満	2	0.2	0.3
	無回答	275	29.8	
	サンプル数	924	100.0	649

* 無回答には調査票に本問が含まれていなかったサンプルを含む



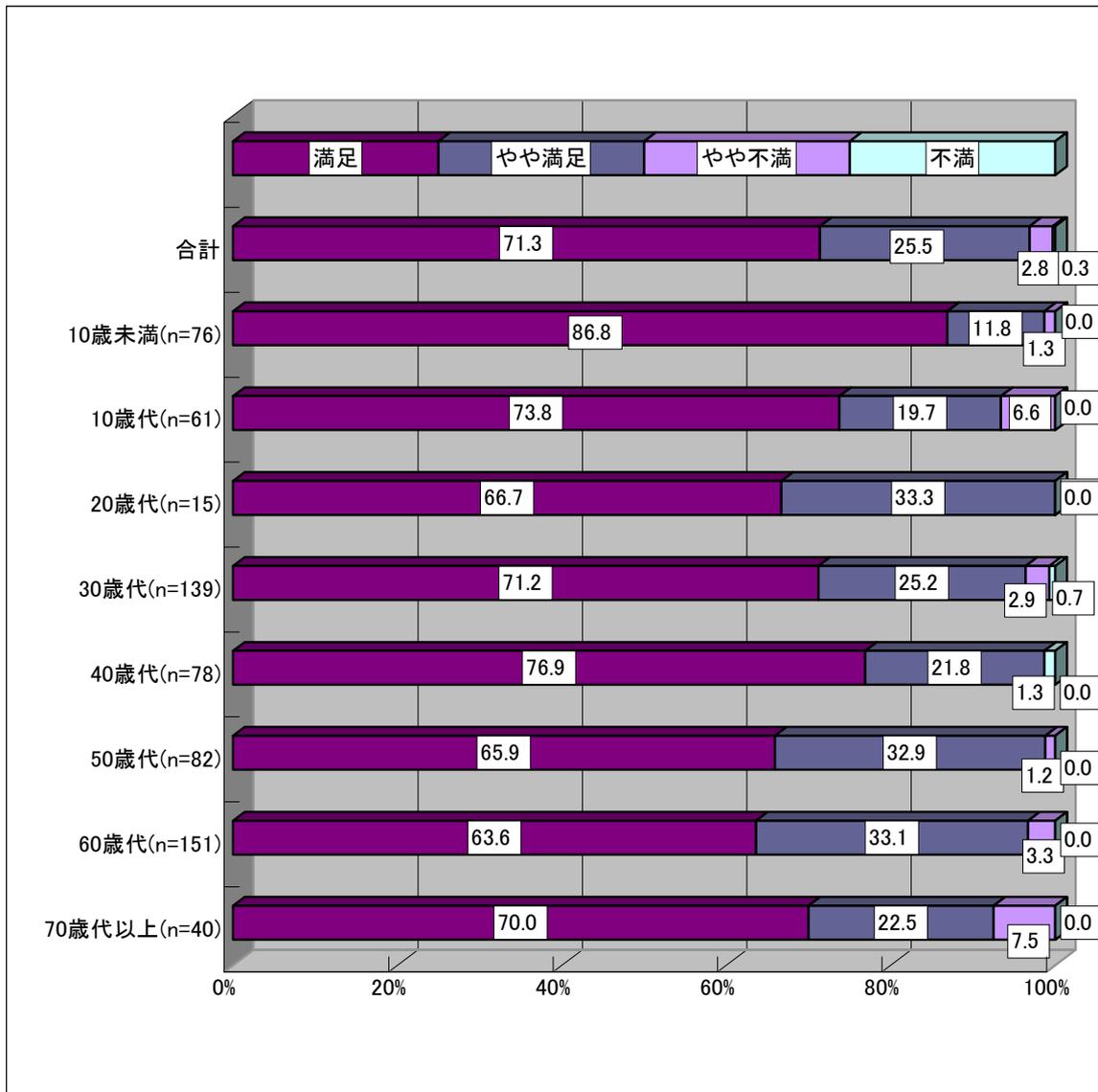
男女別に満足度をみると、男女ともに満足度は高く、大きな差はみられないが、女性の方が「満足」の割合が、男性は「やや不満」がわずかに高い。

図表 1-11 満足度①(性別・全体)



年齢別に満足度をみると、「満足」の割合が最も高いのは10歳未満で86.8%、一方、最も低いのは60歳代で63.6%である。しかし、「満足」と「やや満足」を合わせた満足度は、年齢に関わらず高く、総じて千葉市生涯学習センターの講座満足度は性別、年齢を問わず高いといえる。

図表 1-12 満足度①(年齢別・全体)



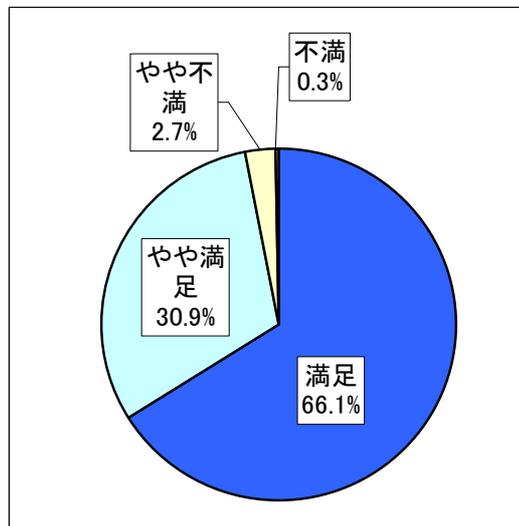
(7) 満足度（パソコン講座を含む）

パソコン講座を含んだ満足度についてみると、「満足」が 66.1%（519 件）、「やや満足」が 30.9%（242 件）、「やや不満」が 2.7%（21 件）、「不満」が 0.3%（2 件）だった。

図表 1-13 満足度②(性別・全体)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	満足	519	61.5	66.1
2	やや満足	242	28.7	30.9
3	やや不満	21	2.5	2.7
4	不満	2	0.2	0.3
	無回答	60	7.1	
	サンプル数	844	100.0	784

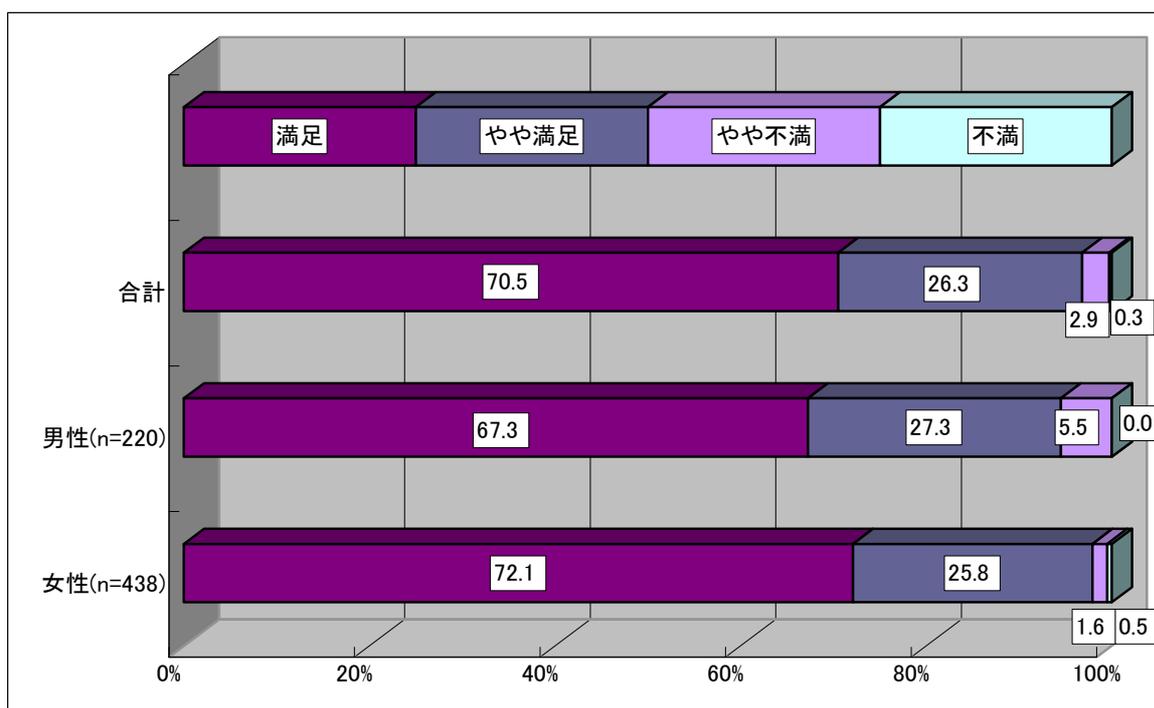
*無回答には調査票に本問が含まれていなかったサンプルを含む



※パソコン講座の満足度は、講座の内容、講師の指導・進行、テキストの内容、講座の回数・時間帯、センターの対応・学習環境の5項目についての満足度を平均した値を採用。

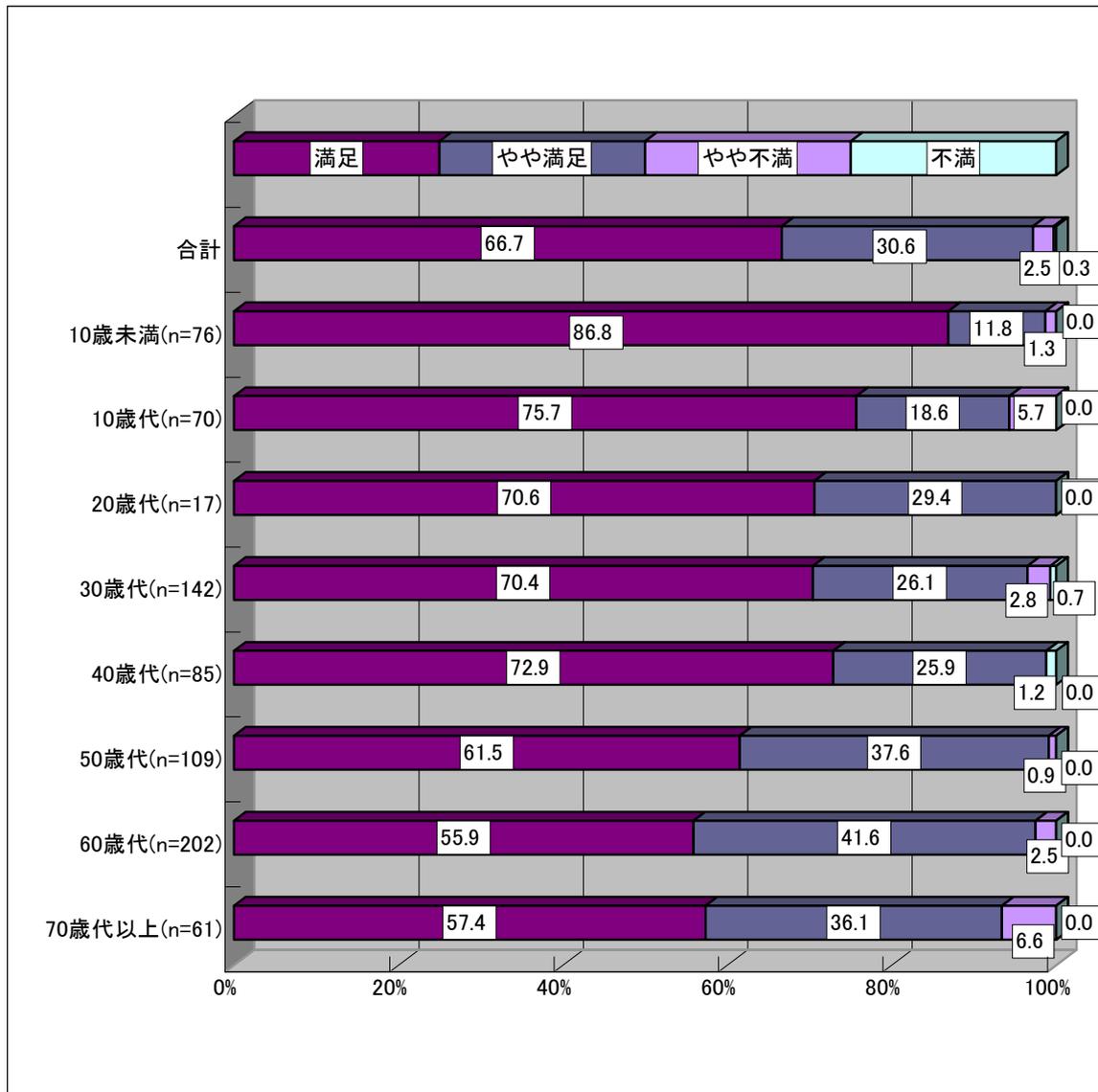
男女別に満足度をみると、男女ともに「満足」の割合が最も高く、性別による差はみられない。

図表 1-14 満足度②(性別・全体)



年齢別に満足度をみると、「満足」が最も高いのは10歳未満、一方、最も低いのは60歳代だった。パソコン講座を含めると、高い年齢層でやや満足度が下がる傾向にあるが、総じて満足度は高い。

図表 1-15 満足度②(年齢別・全体)



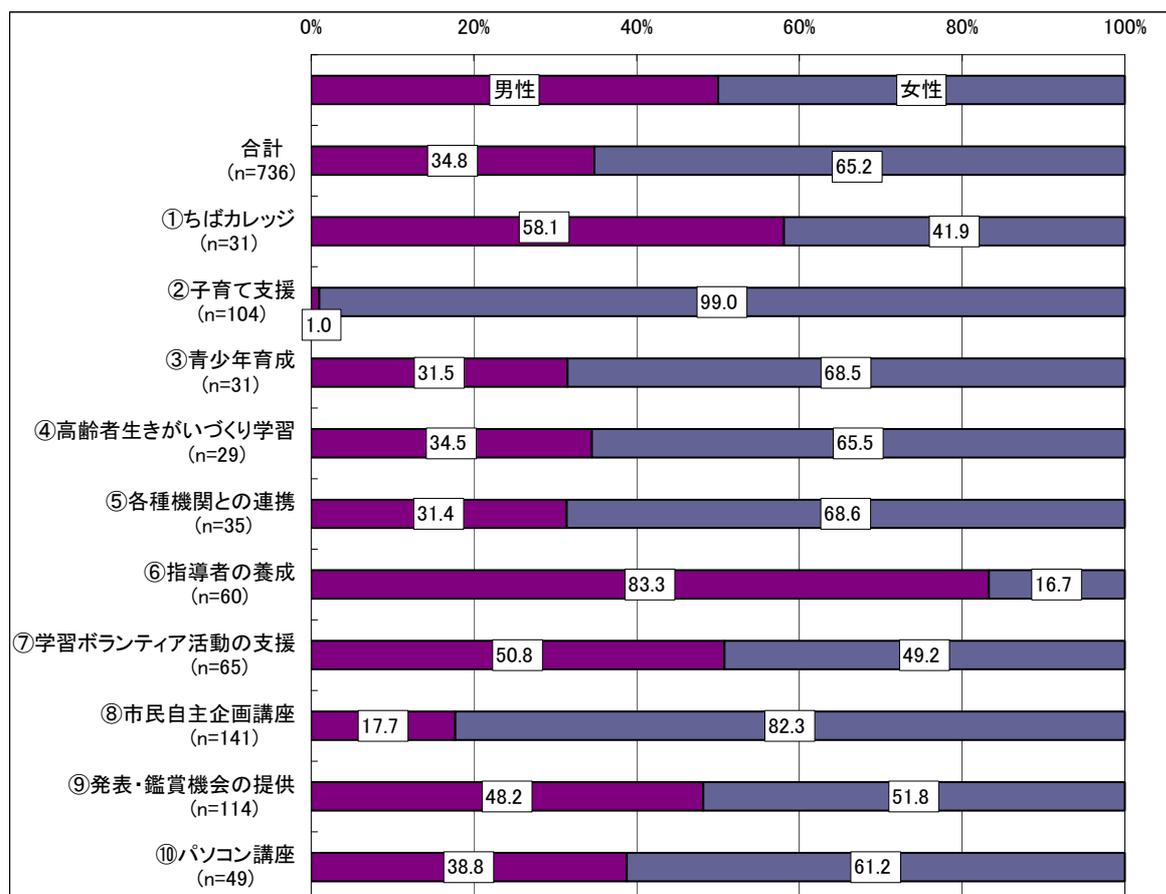
2. 事業ごとの比較

(1) 性別

事業ごとの性別をみると、②子育て支援は99%が女性と男性の受講率が極めて低い。
⑧市民自主企画講座も82.3%が女性と男性は少なくなっている。

①ちばカレッジ、⑦学習ボランティア活動の支援、⑨鑑賞・発表機会の提供については男女の割合が4～6割ずつとなり適正と考えられる。それ以外の事業については女性の割合が高く、総じて男性の参加が少ない。

図表 2-1 性別(事業ごとの比較)



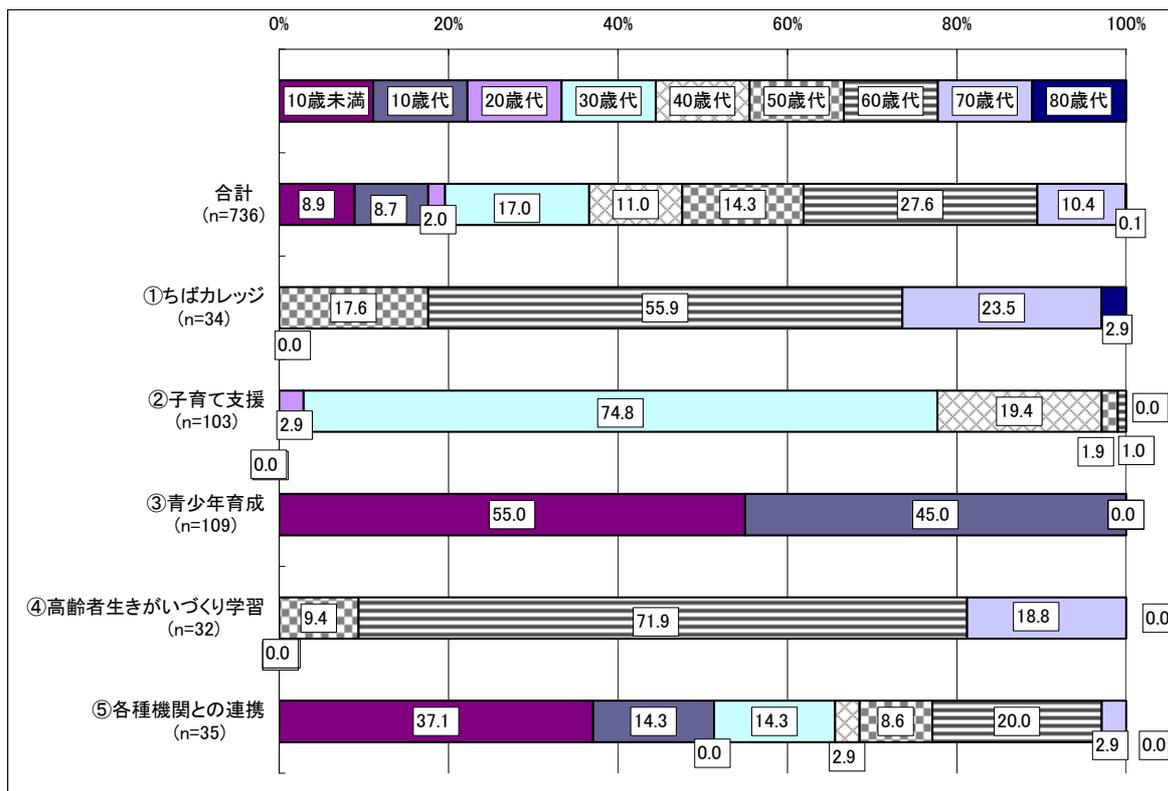
(2) 年齢

対象年齢を限定した講座も多く開設されているため、受講者の年齢は事業によって大きく異なっている。

①ちばカレッジは年齢制限を設けていないが、主な受講者は50歳代～80歳代となっており、若年層の受講が少ない。

②子育て支援、③青少年育成、④高齢者生きがいづくり学習についてはそれぞれ講座の対象年齢層と一致している。

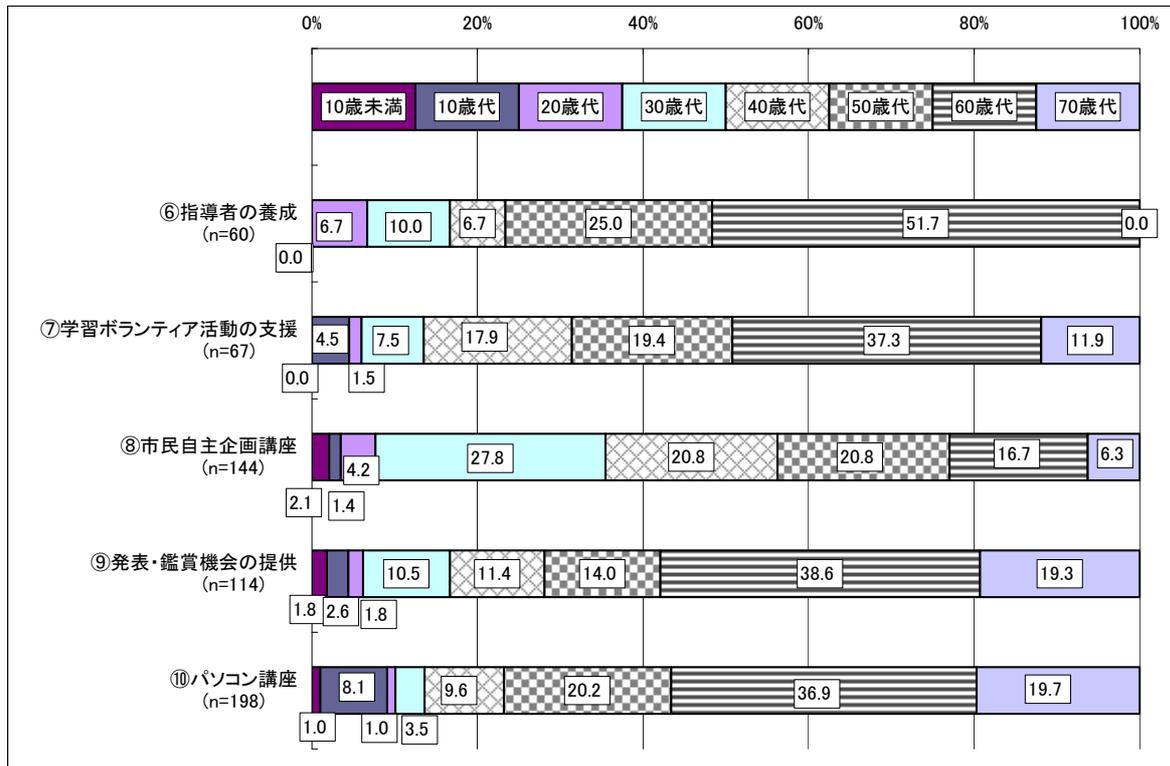
図表 2-2 年齢1(事業ごとの比較)



⑦学習ボランティア活動の支援、⑨発表・鑑賞機会の提供、⑩パソコン講座については、60歳以上が半数を占めており、若年層の参加が少ない。

一方、⑧市民自主企画講座は、年齢にばらつきがみられ、受講者の幅が広く、比較的バランスがとれている。

図表 2-3 年齢2(事業ごとの比較)

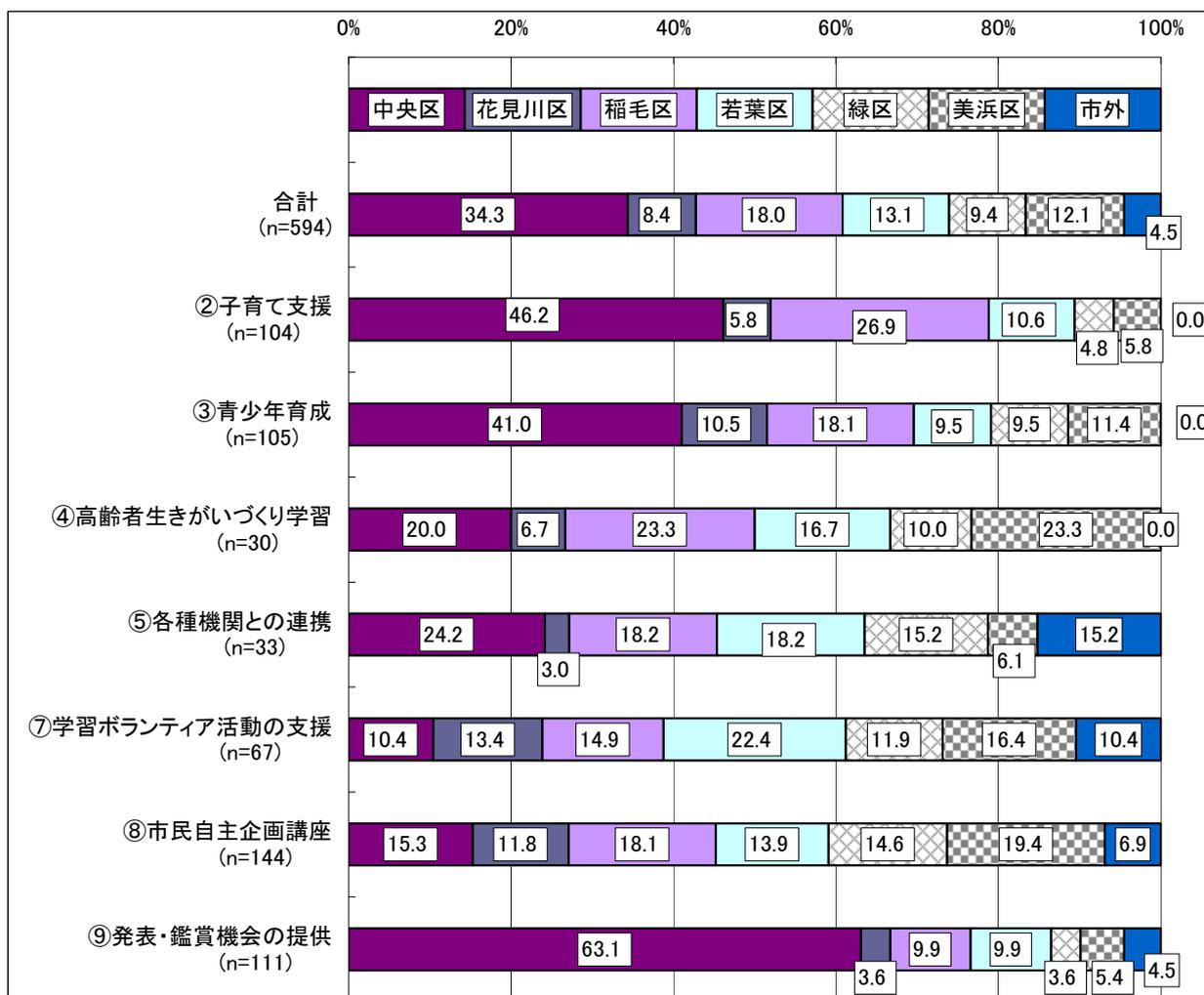


(3) 住所

受講者の住所（居住区）についてみると、総じて中央区、稲毛区の割合が高くなっている。特に⑨発表・鑑賞機会の提供については、63.1%が中央区となっている。

一方、④高齢者生きがいづくり学習、⑦学習ボランティア活動の支援、⑧市民自主企画講座については、受講者の居住区は均等に分かれている。講座の内容や対象によっては、遠方からの受講者もみられる。

図表 2-4 住所(事業ごとの比較)



(4) 満足度（パソコン講座を含む）

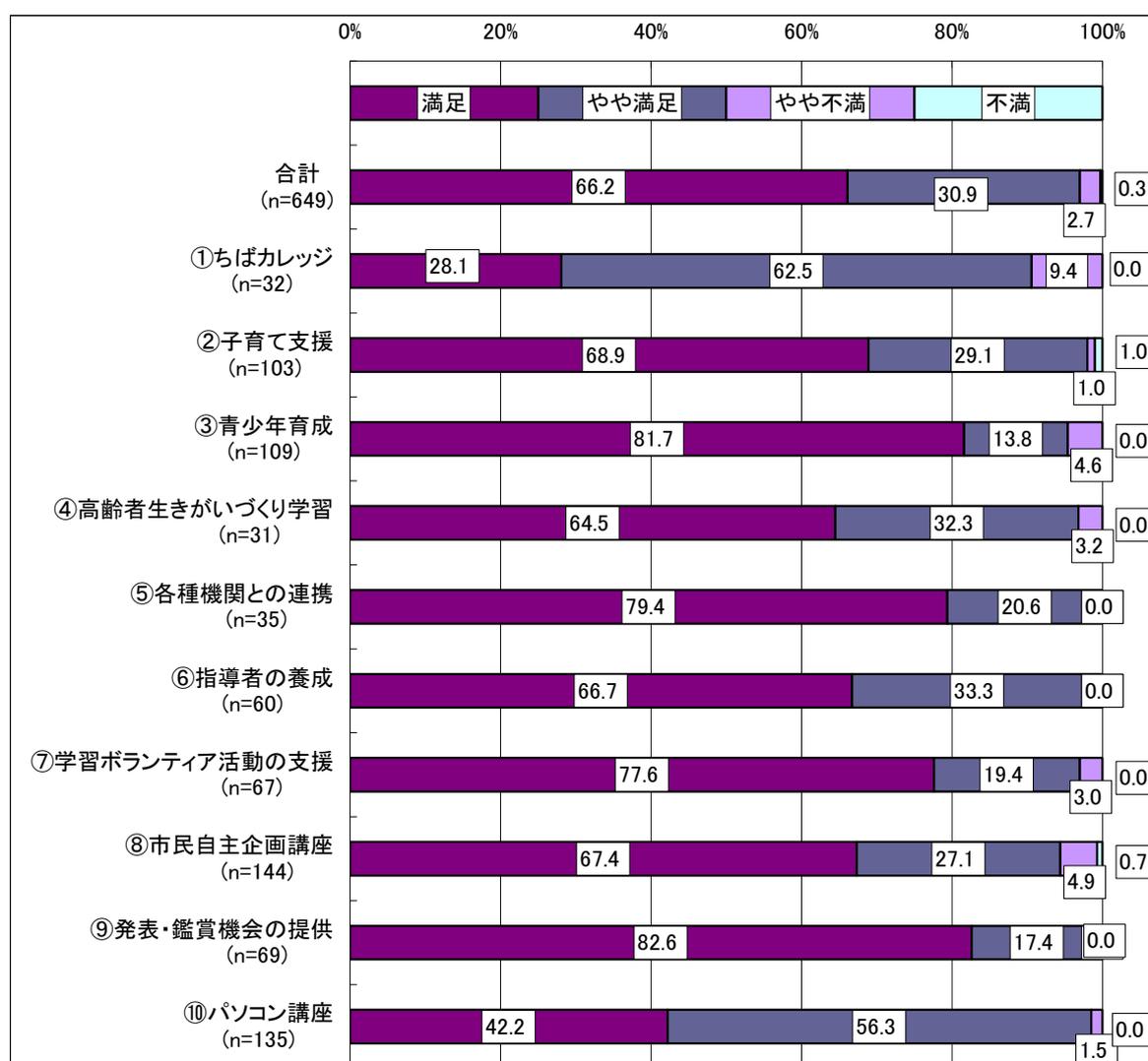
※パソコン講座の満足度は、講座の内容、講師の指導・進行、テキストの内容、講座の回数・時間帯、センターの対応・学習環境の5項目についての満足度を平均した値を採用。

事業の満足度についてみると、総じて満足を感じている受講者が多く、「やや不満」、
「不満」の回答は少なくなっている。

①ちばカレッジ、⑩パソコン講座以外の事業では6割以上が「満足」と回答している。

①ちばカレッジについては、「やや満足」をあわせた満足度は高いものの、「満足」の割合が低く、他の事業と比較した満足度は低くなっている。また、⑩パソコン講座についても同様である。

図表 2-5 満足度(事業ごとの比較)



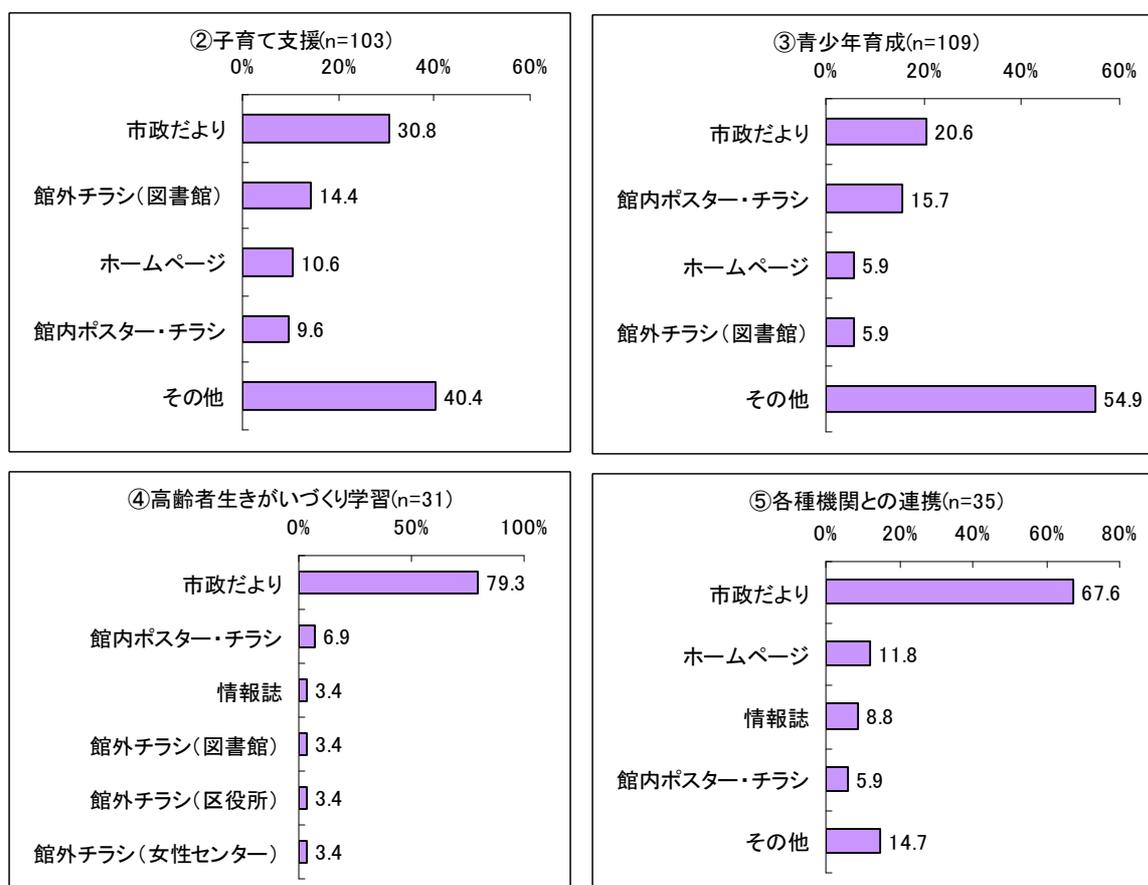
(5) 入手経路

入手経路については全ての事業で「市政だより」が最も高く、最も主要な情報源となっていることがわかる。一方、事業によっては独自の手段で広報を行なっているケースも多く、「その他」が高い事業もみられる。

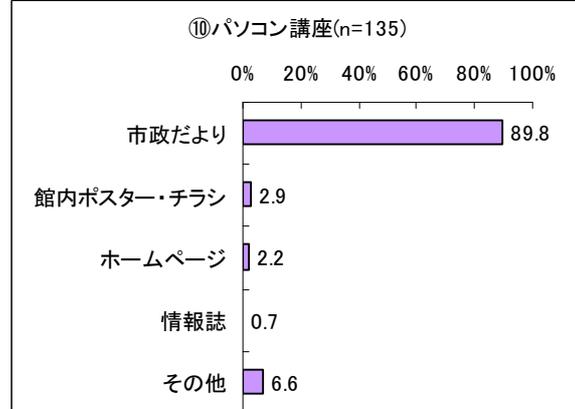
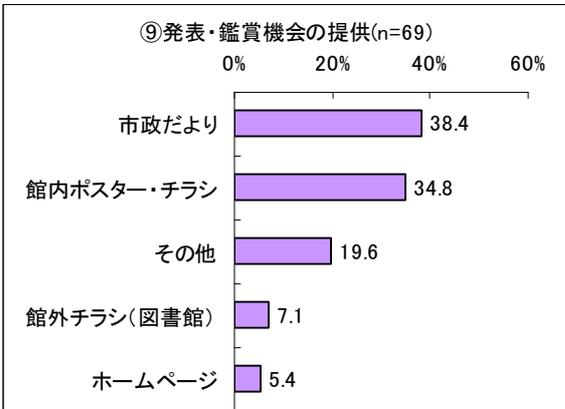
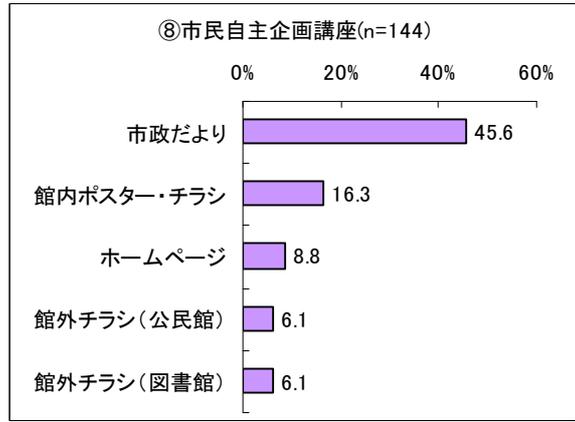
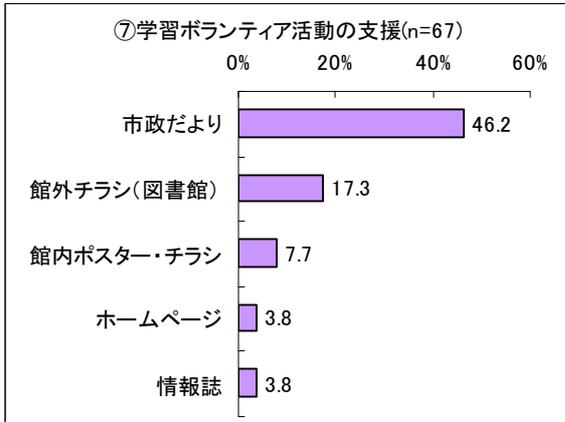
⑨発表・鑑賞機会の提供については、「市政だより」に続き、「館内ポスター・チラシ」も高くなっている。

市政だよりでの広報を引き続き行なうとともに、その他の広報ツールについても検討、改善が必要と考えられる。

図表 2-6 入手経路1(事業ごとの比較)



図表 2-7 入手経路2(事業ごとの比較)



3. ちばカレッジ

集計対象となった講座は以下のとおり。

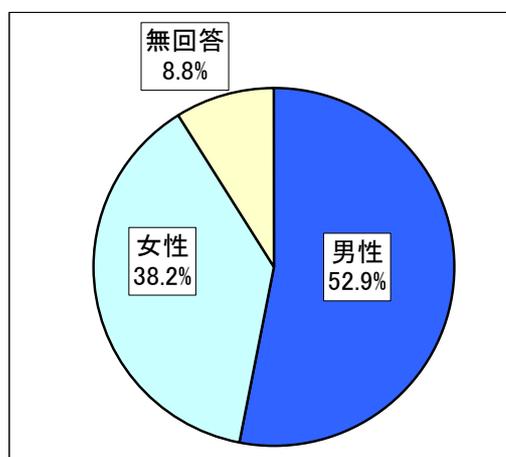
講座・行事名	対象	期間	曜日	定員	集計数
ちばカレッジ ちばの大地と自然	市民	6/3～10/28	火・金	30人	18人
ちばカレッジ おゆみ	市民	5/28～11/5	水	30人	16人

(1) 性別

受講者の性別は男性が 52.9% (18 件)、女性が 38.2% (13 件) だった。

図表 3-1 性別(ちばカレッジ・n=34)

	件数	%
男性	18	52.9
女性	13	38.2
無回答	3	8.8
サンプル数	34	100

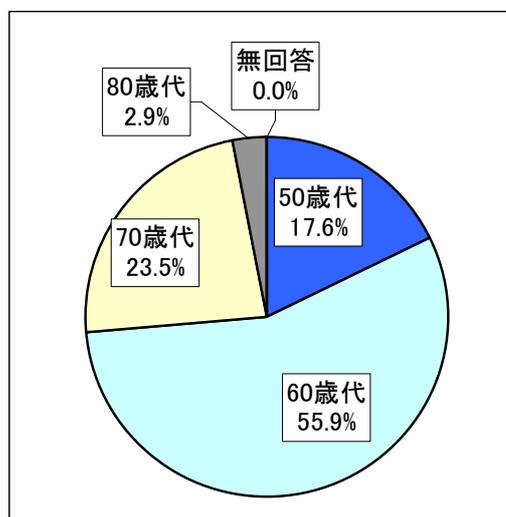


(2) 年齢

受講者の年齢は 50 歳代が 17.6% (6 件)、60 歳代が 55.9% (19 件)、70 歳代が 23.5% (8 件)、80 歳代が 2.9% (1 件) だった。

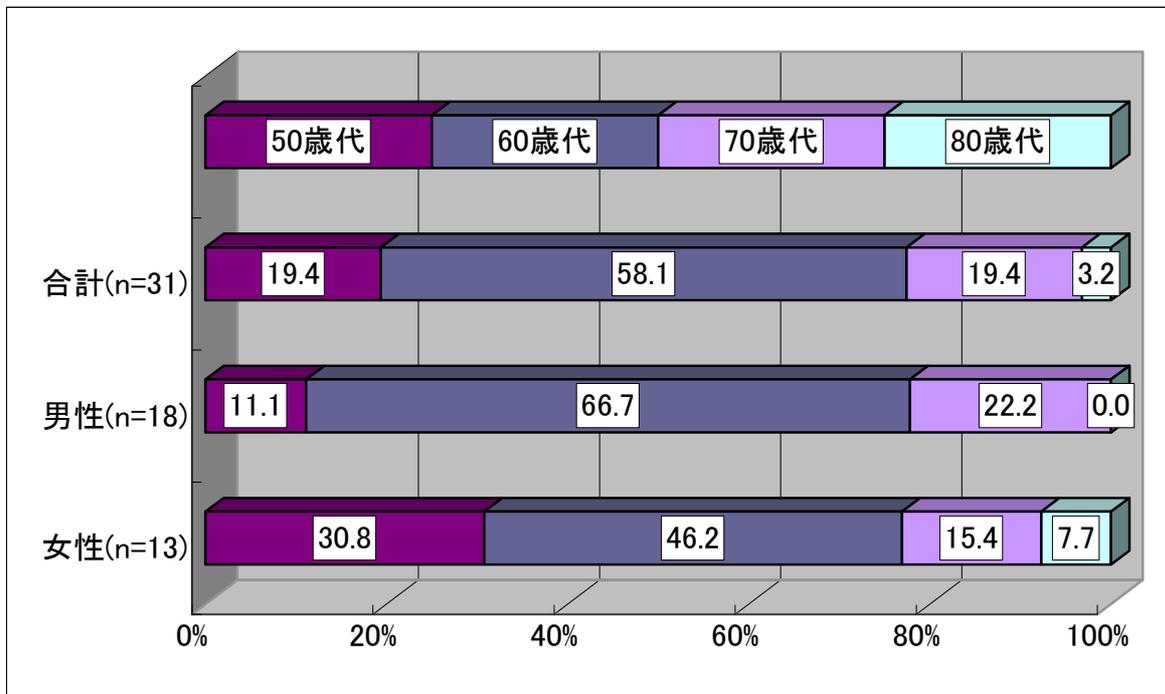
図表 3-2 年齢(ちばカレッジ・n=34)

	件数	%
50歳代	6	17.6
60歳代	19	55.9
70歳代	8	23.5
80歳代	1	2.9
サンプル数	34	100



男女別の年齢構成比は、男性は60歳代が最も多く66.7%、女性は50歳代が30.8%、60歳代が46.2%だった。

図表 3-3 年齢(性別・ちばカレッジ)

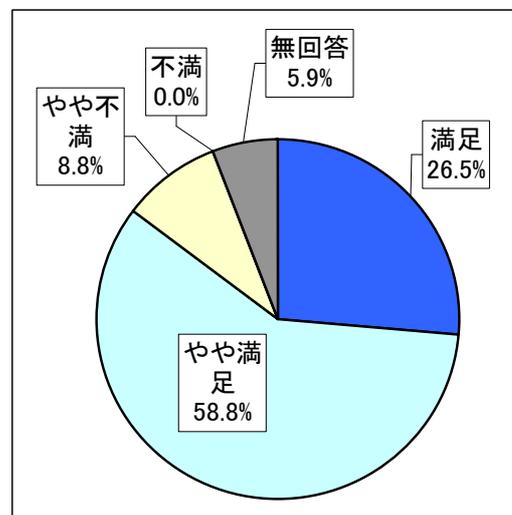


(3) 満足度

受講者の満足度は「満足」が26.5% (9件)、「やや満足」が58.8% (20件)、「やや不満」が8.8% (3件)、「不満」と回答した受講者はいなかった。

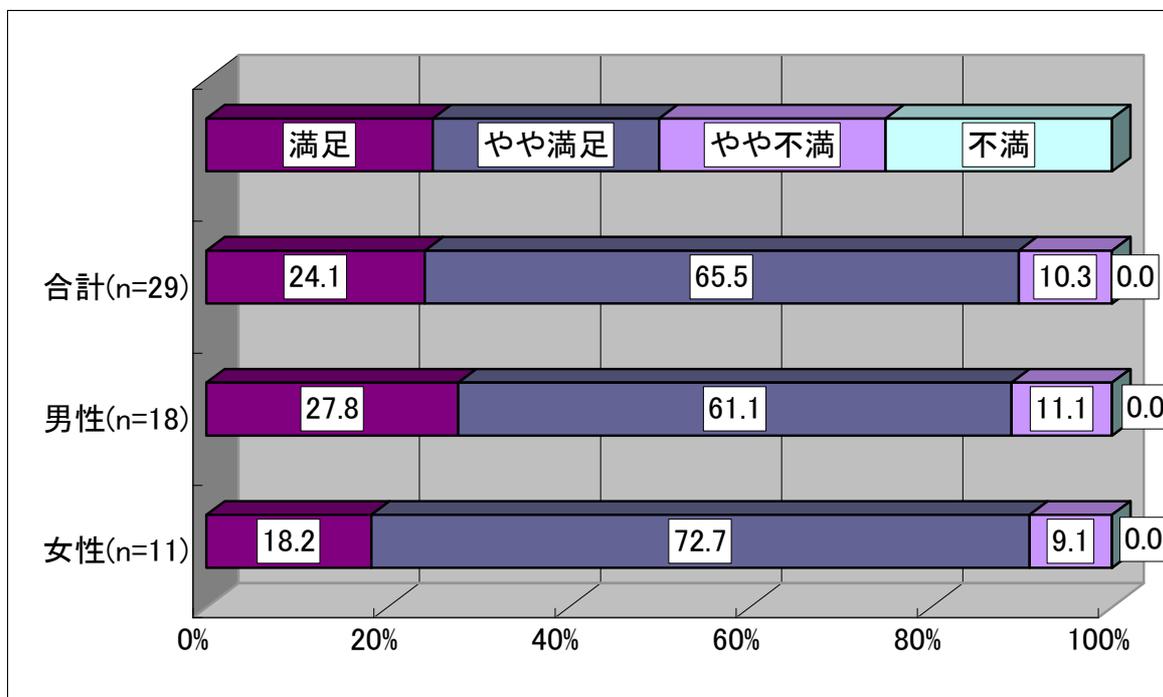
図表 3-4 満足度(ちばカレッジ・n=34)

	件数	%
満足	9	26.5
やや満足	20	58.8
やや不満	3	8.8
不満	0	0
無回答	2	5.9
サンプル数	34	100



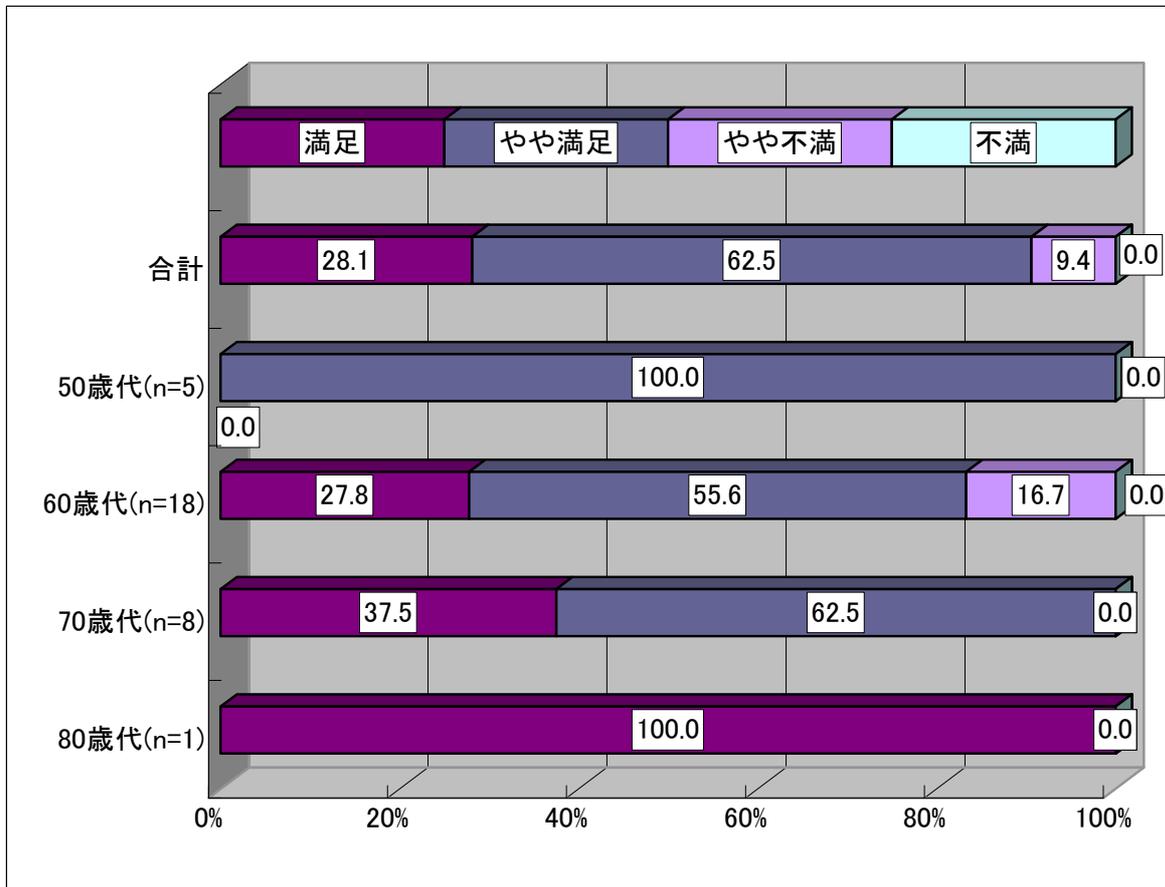
男女別の満足度をみると、男性は「満足」が 27.8%、「やや満足」が 61.1%だった。一方、女性は「満足」が 18.2%、「やや満足」が 72.7%だった。

図表 3-5 満足度(性別・ちばカレッジ)



年齢別の満足度をみると、50歳代は全ての受講者が「やや満足」、60歳代、70歳代は「満足」、「やや満足」の割合が全体と同程度だった。「やや不満」と回答したのは60歳代のみで、他の年代は全ての受講者が満足と感じている。

図表 3-6 満足度(年齢別・ちばカレッジ)



4. 子育て支援

集計対象となった講座は以下のとおり。

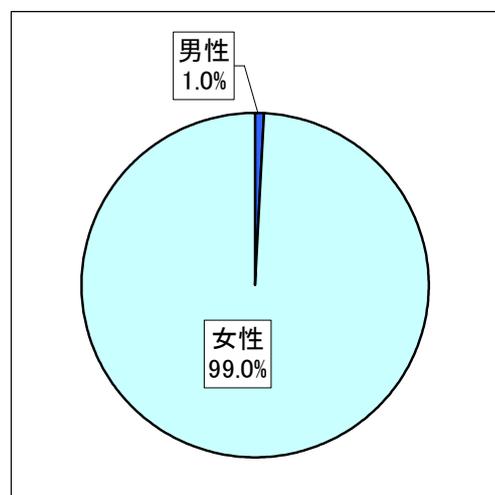
講座・行事名	対象	期間	曜日	定員	集計数
わらべうたと絵本の会	1歳児とその保護者	毎月第2金曜日 10:00～10:30	金	各回15組	25人
	2歳児とその保護者	毎月第2金曜日 10:30～11:00	金	各回15組	20人
知ろう！話そう！PTA！ ～PTA役員研修会2008～	PTA・保護者会 新任役員	6/20	金	80人	20人
とっても簡単！ 子育て手作り絵本講座	市民	10/2～10/20	月・木・ 金	24人 (託児あり)	19人
子育てママの自分を楽しむ11の話 ～子どもと一緒に大きくなろう～	10歳以下の子どもを持つ保護者	10/7～3/3	火・木	30人 (託児あり)	20人

(1) 性別

受講者の性別は男性が 1.0% (1 件)、女性が 99.0% (103 件) だった。受講者のほとんどは女性である。

図表 4-1 性別(子育て支援・n=104)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男性	1	1.0	1.0
2	女性	103	99.0	99.0
	無回答	0	0.0	
	サンプル数	104	100.0	104

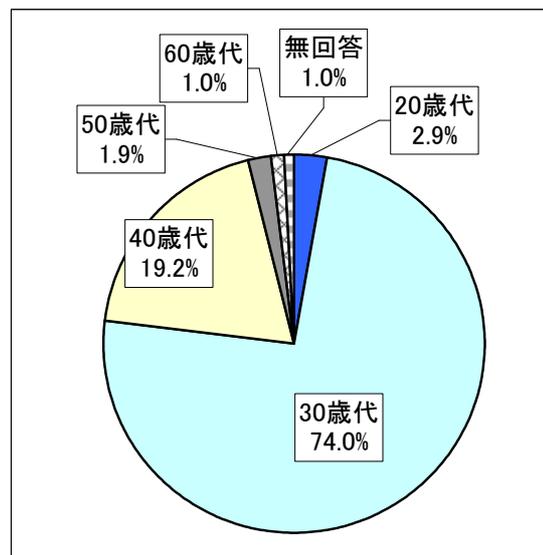


(2) 年齢

受講者の年齢は20歳代が2.9% (3件)、30歳代が74.0% (77件)、40歳代が19.2% (20件)、50歳代が1.9% (2件)、60歳代が1.0% (1件) だった。

図表 4-2 年齢(子育て支援・n=104)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	20歳代	3	2.9	2.9
2	30歳代	77	74.0	74.8
3	40歳代	20	19.2	19.4
4	50歳代	2	1.9	1.9
5	60歳代	1	1.0	1.0
6	70歳代	0	0.0	0.0
7	80歳代	0	0.0	0.0
8	90歳以上	0	0.0	0.0
	無回答	1	1.0	
	サンプル数	104	100.0	103

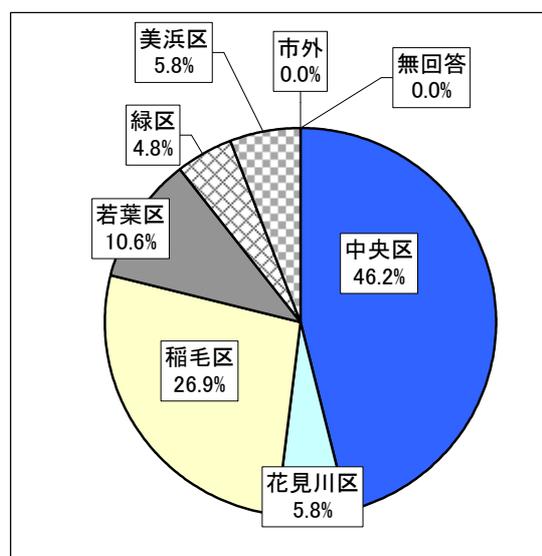


(3) 住所

受講者の住所は中央区が最も多く46.2% (48件)、次いで稲毛区が26.9% (28件)、若葉区が10.6% (11件)、花見川区、美浜区が5.8% (6件)、緑区が4.8% (5件) だった。

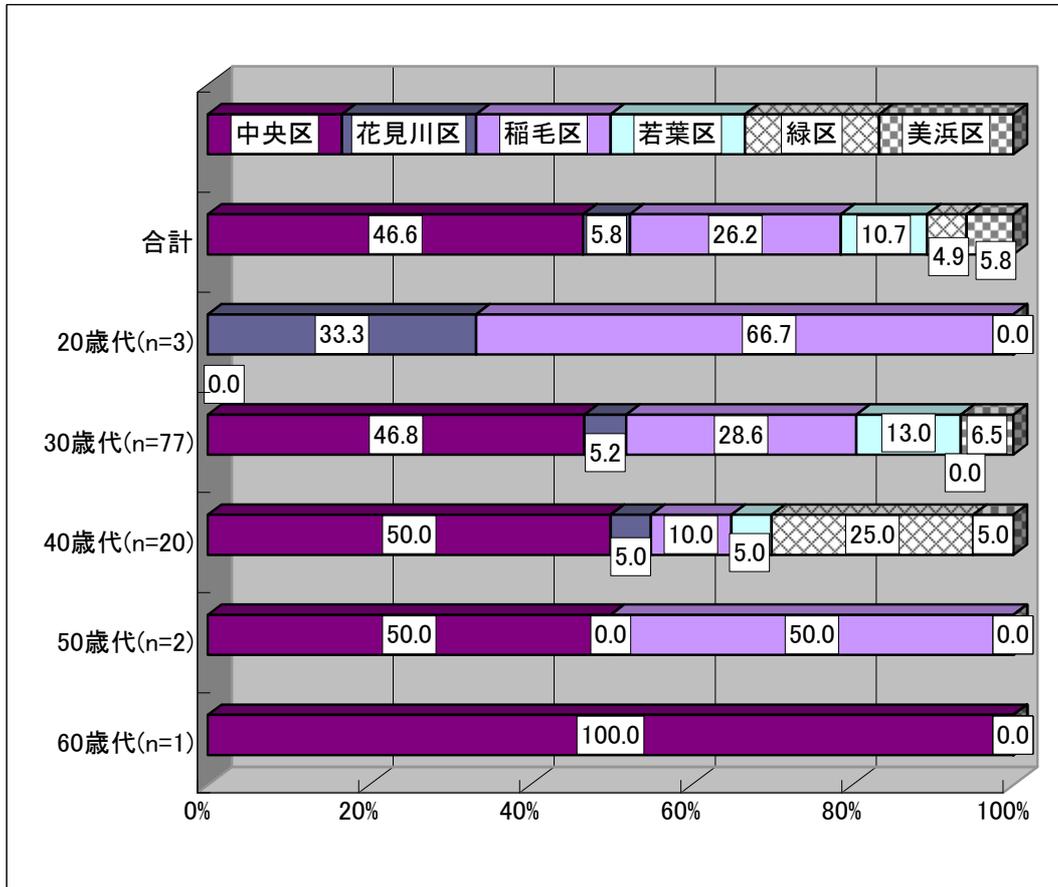
図表 4-3 住所(子育て支援・n=104)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	中央区	48	46.2	46.2
2	花見川区	6	5.8	5.8
3	稲毛区	28	26.9	26.9
4	若葉区	11	10.6	10.6
5	緑区	5	4.8	4.8
6	美浜区	6	5.8	5.8
7	市外	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	サンプル数	104	100.0	104



年齢別の住所構成比をみると、30歳代は中央区が半数、稲毛区が3割弱と全体の構成比とほぼ同じである。40歳代は緑区が25.0%と多かった。

図表 4-4 住所(年齢別・子育て支援)

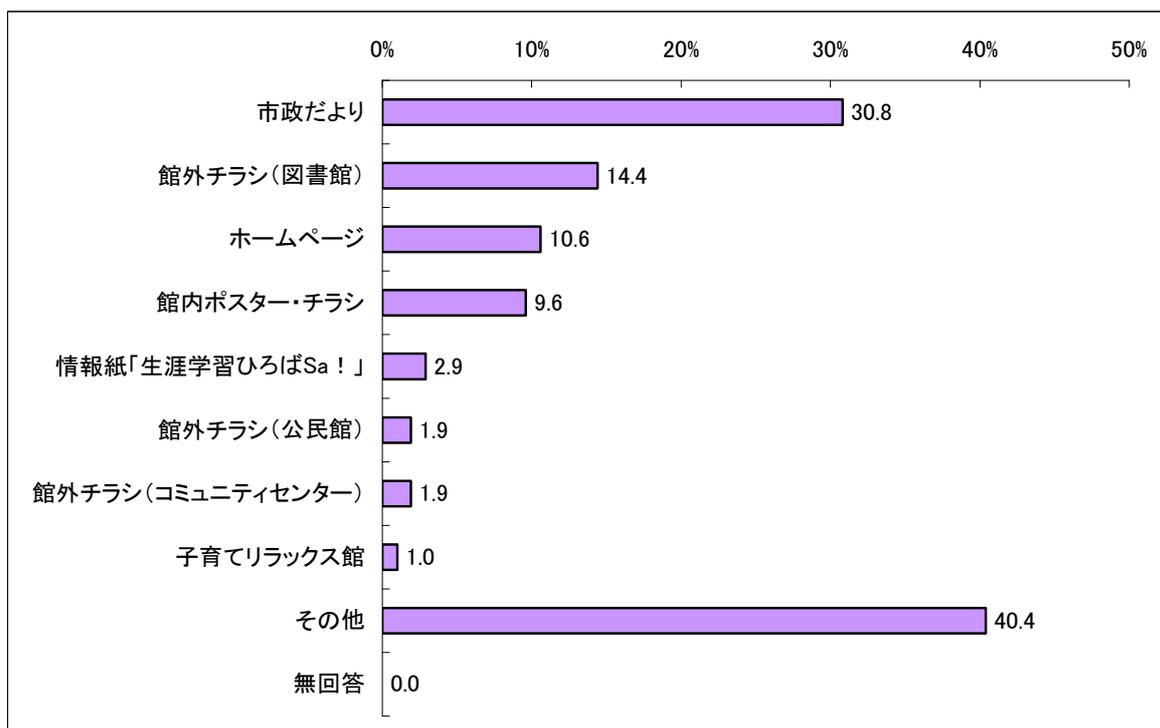


(4) 入手経路

講座の情報を入手した経路についてみると、「市政だより」が最も高く 30.8%、館外チラシ（図書館）が 14.4%、「ホームページ」が 10.6%、「館内ポスター・チラシ」が 9.6%だった。

その他では「友人のすすめ」、「千葉市 PTA 連絡協議会」がほとんどを占めていた。

図表 4-5 入手経路(子育て支援・n=104)



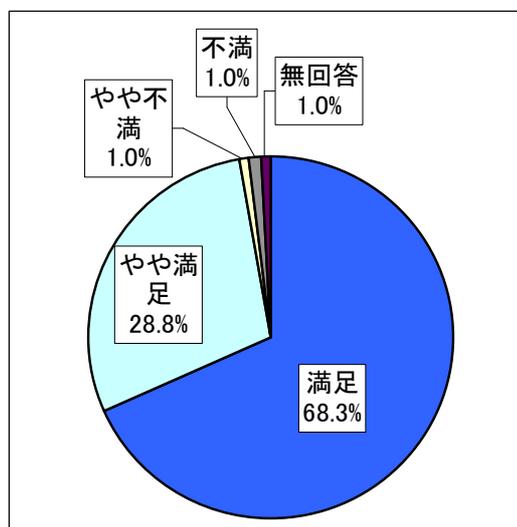
No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	市政だより	32	30.8	30.8
2	ホームページ	11	10.6	10.6
3	情報紙「生涯学習ひろばSa!」	3	2.9	2.9
4	館内ポスター・チラシ	10	9.6	9.6
5	館外チラシ(公民館)	2	1.9	1.9
6	館外チラシ(コミュニティセンター)	2	1.9	1.9
7	館外チラシ(図書館)	15	14.4	14.4
8	館外チラシ(区役所)	0	0.0	0.0
9	館外チラシ(いきいきプラザ)	0	0.0	0.0
10	館外チラシ(いきいきセンター)	0	0.0	0.0
11	館外チラシ(勤労市民プラザ)	0	0.0	0.0
12	館外チラシ(市民活動センター)	0	0.0	0.0
13	館外チラシ(ボランティアズカフェ)	0	0.0	0.0
14	館外チラシ(女性センター)	0	0.0	0.0
15	保健福祉センター	0	0.0	0.0
16	保育所	0	0.0	0.0
17	子育てリラックス館	1	1.0	1.0
18	その他	42	40.4	40.4
	無回答	0	0.0	
	サンプル数	104	100.0	104

(5) 満足度

受講者の満足度は「満足」が 68.3% (71 件)、「やや満足」が 28.8% (30 件)、「やや不満」が 1.0% (1 件)、「不満」が 1.0% (1 件) だった。

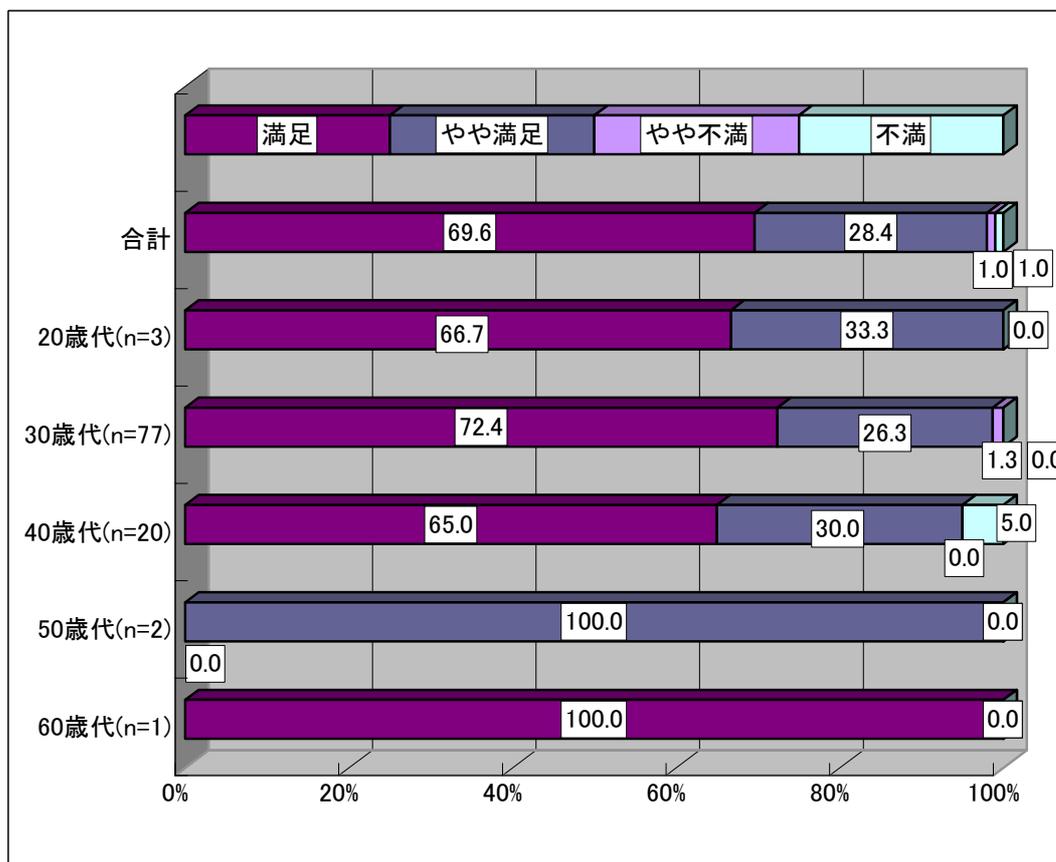
図表 4-6 満足度(子育て支援・n=104)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	満足	71	68.3	68.9
2	やや満足	30	28.8	29.1
3	やや不満	1	1.0	1.0
4	不満	1	1.0	1.0
	無回答	1	1.0	
	サンプル数	104	100.0	103



年齢別に満足度をみると、年齢による大きな差はみられず、どの年代も満足度が高い。(50 歳代、60 歳代については母数が少ないため言及しない)

図表 4-7 満足度(年齢別・子育て支援)



(6) 自由意見

知ろう！話そう！PTA！～PTA役員研修会2008～
他校を知ることができ、自分の学校にはない物を発見できよかった。
他の学校のPTA活動の実態が分かり、自校とは違うところが多々あり参考になった。
一堂に会することでいろいろな情報が得られた。いい機会と場所をいただけたと思う。
たくさんのPTAの方々を経験談や体験などこれから参考になるような話を聞くことができ良かったです。自分の学校で取り入れられることは参考にして考えてみようと思いました。
子ども同士のトラブル問題について、親同士のコミュニケーションをいかに取れるようにするか、PTAの役員としてどう関わっていくか等、参考になりました。今後のPTA活動に生かしていきたいと思います。
他校の問題を聞き、意見交換できたことはよかった。時間がもう少しとれたら良かったと思う。
学校の規模は違っても、役員選出の悩みや引き継ぎ等、同じ悩みを抱えている事などが分かりました。楽しい活動ができるように頑張りたいと思います。
時間不足、テーマをあらかじめしぼっても良かったかも？
もっと色々な話を聞きたかった。発表までの時間も短い。事前にテーマがあればまとめて来られる気もします。
自分自身がPTA参加が初めてのため、具体的テーマがない中での話し合いは焦点がボケた気がしました。いろいろな学校の状況のお話が伺えたことは参考になりました。
皆さんPTA活動に積極的に取り組んでるなと感じました。PTA役員が学校と保護者の仲介になれるように取り組んで行けたら良いと思います。
学校の事、PTAの事、皆さんすごく真剣に考えているのを実感しました。他校との意見交換をする場が多くはないのでとても貴重な時間でした。
話し合うテーマなどを事前に提示(指定)なりしていただくのも1つの方法かなと思いました。(もちろん学校によって状態がちがうので共通性を見つけるのは大変かも知れませんが)

とっても簡単！子育て手作り絵本講座
もっと回数を増やしてほしいです。続、絵本講座など、何回でも、有料でもいいからやりたいです。
いろんな方との交流の場として、とても有意義な講座でした。絵本だけでなく子どものおもちゃ、季節の飾りなどもやっていただけると嬉しいです。
自然体の自分でいられたところ、作ることに集中できたところ。子育て“主婦”に突っ走っていたのが、一呼吸おいて振り返るきっかけになりました。
子どもに対してしてあげたいことがなかなか形にできなかった時にこの講座に出会いました。子どものことをじっくり考えた、自分にとってもいい時間が持てました。
子どもを無料で預かって頂いた上に、受講料もないので、気軽に楽しめてとても良かったです。ボランティアの方がとても親切にくださった様なので子どもも楽しそうでした。機会があれば、ぜひ又参加したいです。

子育てママの自分を楽しむ11の話
対象が「10歳以下の子供を持つママ」だったので、先輩ママさんの意見や考え方・アドバイスを共有したいと思った。
託児付なので、ママとして安心して受講できる。又子供も託児中に他のお子さんと遊んでくれたらなあ・と。
図書館でチラシを見て、子育てを楽しめていない今の自分にぴったりの講座だと思い応募しました。
講師の方々のお話はもちろん楽しみなのですが、同じ年代の子どもを育てている方々のお話を聞いたり、触れ合うことをとても楽しみにしています。専業主婦でもあり、毎日当たり前前に繰り返される子育てで、大切な事、忘れてしまっている事 etc を再認識できる機会になれば・・・と思っています。
子どもたちが大きくなって、ちょっとこなまいきな事を言ったり、いうことを聞かなくなりました。もう一度初心に戻り、子供たちが生まれてきた喜びを思い出し、子育てを楽しく生かして行けたらいいなあと思っています。
自分自身のことに精一杯で“世のため人のため”という視点は全くなかったもので、この新しい観点をもっと広げていきたいです。工作は勢いに圧倒されたものの、作り始めると楽しくなってきました。娘が二人いるので家でもう一度作りたいと思います。
大人どうしの付き合い、大人と子供の付き合いのヒントをたくさんいただきました。気の合わない人とどう接するか？子供と良い距離を保ち、見守ることなどこれからの生活の中で学んでいこうと思います。
一つの講座に1つだけ(話を聞くだけ or 作業をするだけ…etc)の内容、動作だけでなく、複数あったのは楽しかった。あと、グループになっているので話しやすかった。いわゆる“無駄”な時間が少なすぎる気がした。もっと無駄な時間、話を楽しみたかった。

5. 青少年育成

集計対象となった講座は以下のとおり。

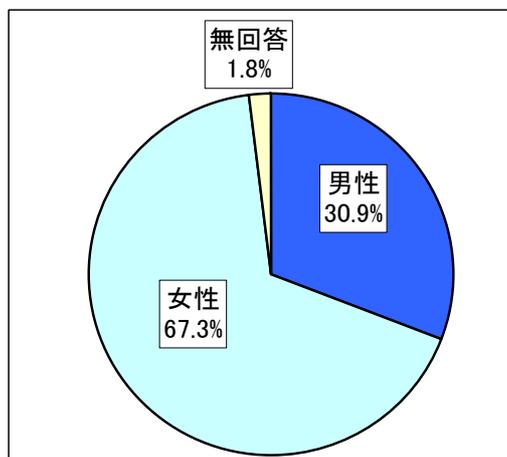
講座・行事名	対象	期間	曜日	定員	集計数
環境学習講座 「地球は、みんなのおともだち」	小学2年生～ 中学3年生	7/24～7/25	木・金	24人	21人
子ども科学講座 「電気をつくろう」	小学4年生～ 中学3年生	7/30～8/1	水・木・ 金	24人	21人
子どもチャレンジ教室・ 「かぶき」をみよう～国立劇場歌舞 伎鑑賞教室	小学生～中学生	7/6	日	60人	25人
子どもチャレンジ教室・ 千葉公園を歩いて「世界に1つの 本をつくろう」	小学3年生～ 小学6年生	8/22	金	20人	23人
子どもチャレンジ教室・フィンガー ペインティングで 「みんなの木」をかこう	小学生	9/20	土	20人	20人

(1) 性別

受講者の性別は男性が 30.9% (34 件)、女性が 67.3% (74 件) だった。

図表 5-1 性別(青少年育成・n=110)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男性	34	30.9	31.5
2	女性	74	67.3	68.5
	無回答	2	1.8	
	サンプル数	110	100.0	108

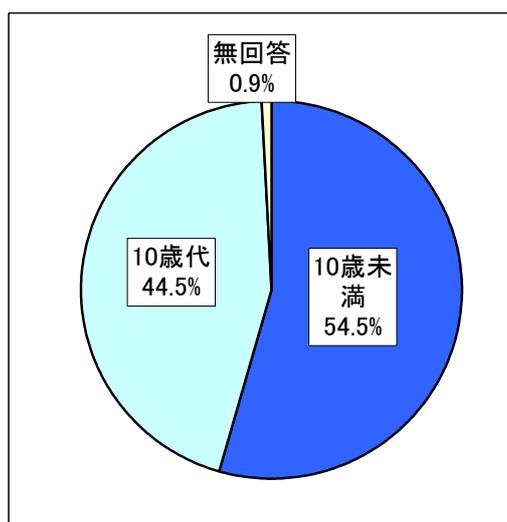


(2) 年齢

受講者の年齢は 10 歳未満が 54.5% (60 件)、10 歳代が 44.5% (49 件) だった。

図表 5-2 年齢(青少年育成・n=110)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	10歳未満	60	54.5	55.0
2	10歳代	49	44.5	45.0
	無回答	1	0.9	
	サンプル数	110	100.0	109

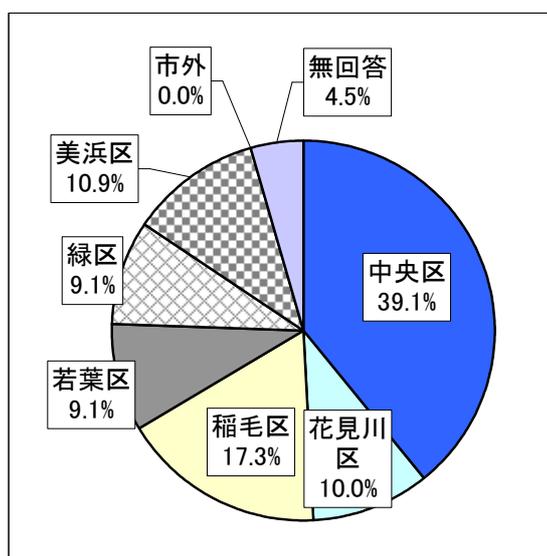


(3) 住所

受講者の住所は中央区が最も多く 39.1% (43 件)、次いで稲毛区が 17.3% (19 件)、美浜区が 10.9% (12 件)、花見川区が 10.0% (11 件)、若葉区が 9.1% (10 件)、緑区が 9.1% (10 件) だった。

図表 5-3 住所(青少年育成・n=110)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	中央区	43	39.1	41.0
2	花見川区	11	10.0	10.5
3	稲毛区	19	17.3	18.1
4	若葉区	10	9.1	9.5
5	緑区	10	9.1	9.5
6	美浜区	12	10.9	11.4
7	市外	0	0.0	0.0
	無回答	5	4.5	
	サンプル数	110	100.0	105

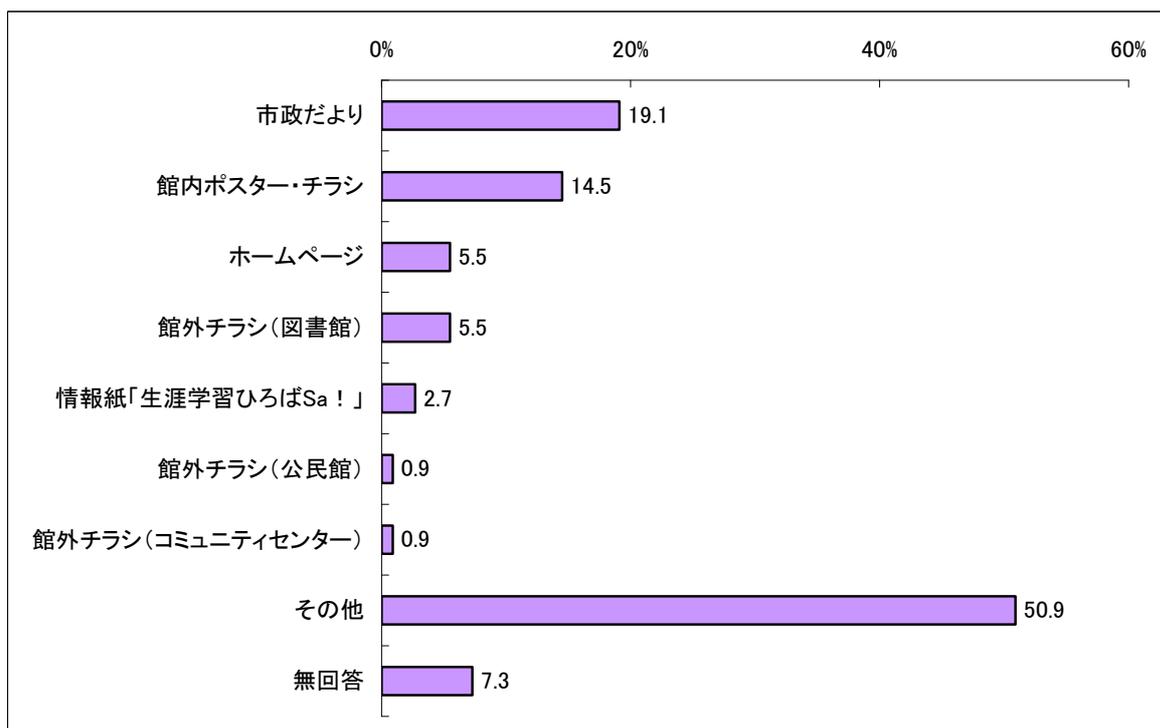


(4) 入手経路

講座の情報を入手した経路についてみると、「市政だより」が最も高く 19.1%、「館内ポスター・チラシ」が 14.5%、「ホームページ」、「館外チラシ（図書館）」が 5.5%だった。

その他では「学校からのチラシ」が多かった。

図表 5-4 入手経路(青少年育成・n=110)



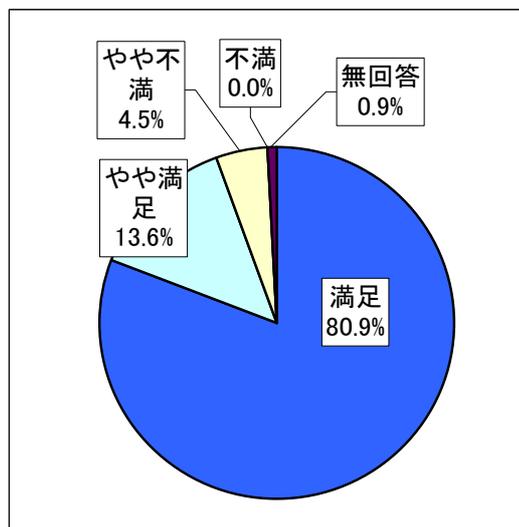
No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	市政だより	21	19.1	20.6
2	館内ポスター・チラシ	16	14.5	15.7
3	ホームページ	6	5.5	5.9
4	館外チラシ(図書館)	6	5.5	5.9
5	情報紙「生涯学習ひろばSa!」	3	2.7	2.9
6	館外チラシ(公民館)	1	0.9	1.0
7	館外チラシ(コミュニティセンター)	1	0.9	1.0
8	館外チラシ(区役所)	0	0.0	0.0
9	館外チラシ(いきいきプラザ)	0	0.0	0.0
10	館外チラシ(いきいきセンター)	0	0.0	0.0
11	館外チラシ(勤労市民プラザ)	0	0.0	0.0
12	館外チラシ(市民活動センター)	0	0.0	0.0
13	館外チラシ(ボランティアズカフェ)	0	0.0	0.0
14	館外チラシ(女性センター)	0	0.0	0.0
15	保健福祉センター	0	0.0	0.0
16	保育所	0	0.0	0.0
17	子育てリラックス館	0	0.0	0.0
18	その他	56	50.9	54.9
	無回答	8	7.3	
	サンプル数(%ベース)	110	100.0	102

(5) 満足度

受講者の満足度は「満足」が80.9%（89件）、「やや満足」が13.6%（15件）、「やや不満」が4.5%（5件）、「不満」と回答した受講者はいなかった。

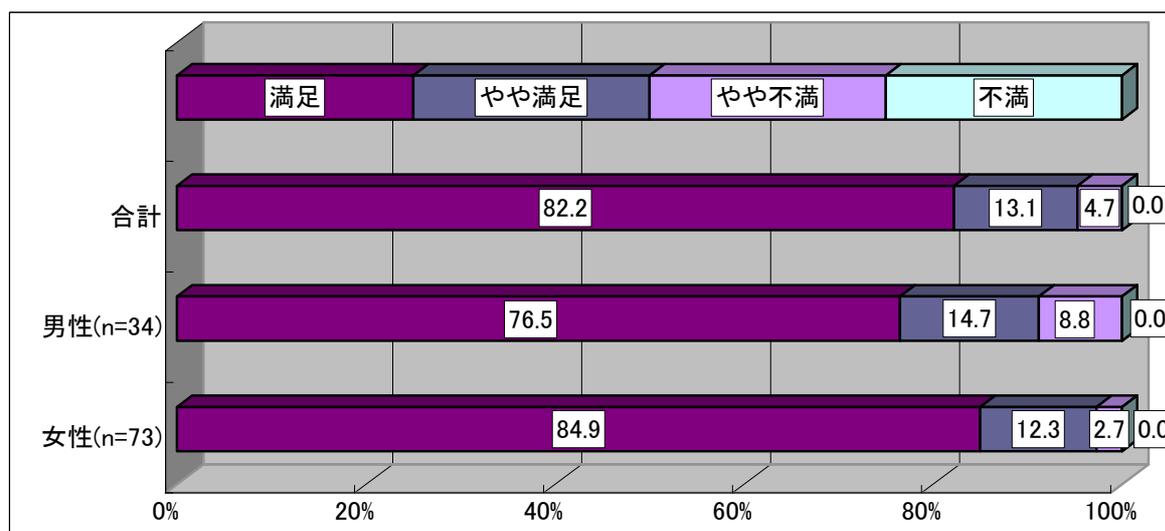
図表 5-5 満足度(青少年育成・n=110)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	満足	89	80.9	81.7
2	やや満足	15	13.6	13.8
3	やや不満	5	4.5	4.6
4	不満	0	0.0	0.0
	無回答	1	0.9	
	サンプル数	110	100.0	109



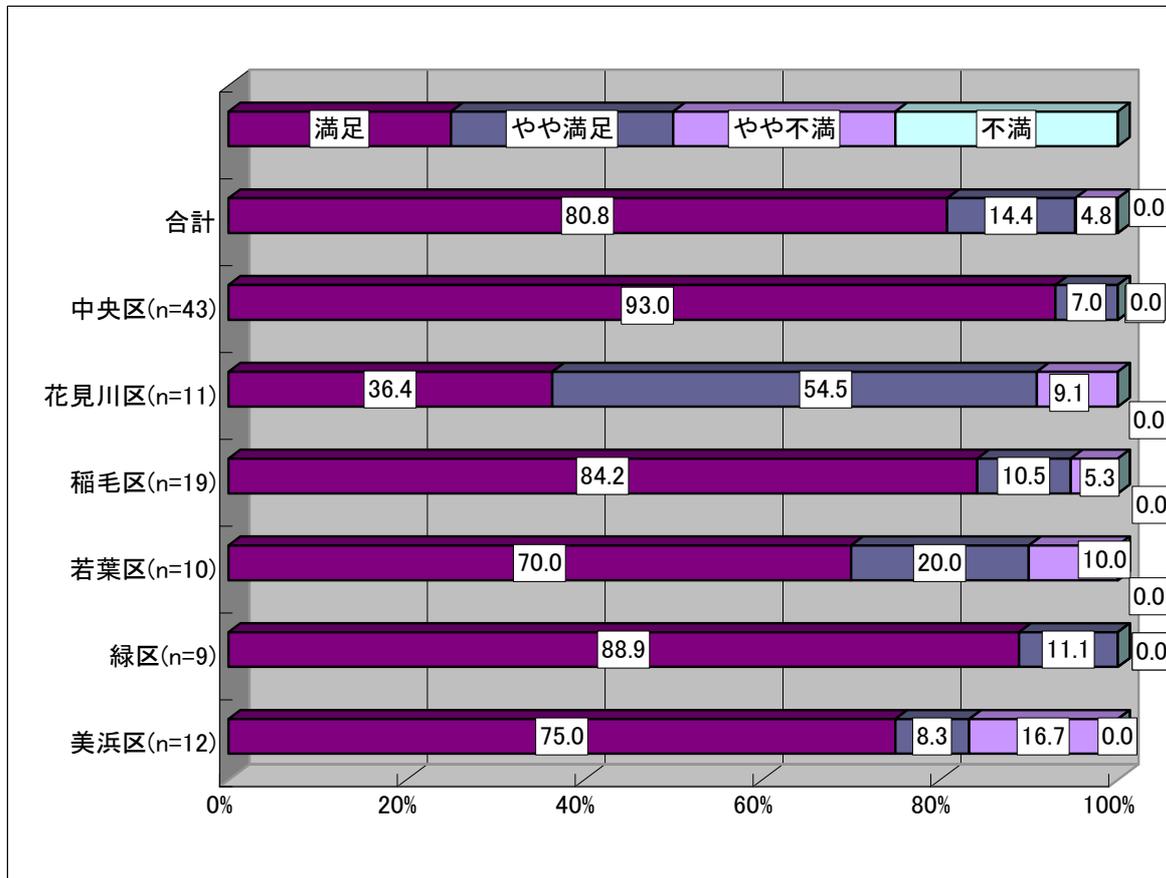
男女別に満足度をみると、男性の方が「やや不満」の割合が若干高く、その分「満足」の割合が低くなっている。

図表 5-6 満足度(性別・青少年育成)



住所別に満足度をみると、中央区が93.0%、緑区が88.9%で「満足」の割合が高かった。一方、花見川区では「満足」は36.4%、「やや満足」は54.5%であった。美浜区では「やや不満」が16.7%と他地区に比べて高かった。

図表 5-7 満足度(住所別・青少年育成)



(6) 自由意見

子どもチャレンジ教室・「かぶき」をみよう～国立劇場歌舞伎鑑賞教室
うきよえなどの歴史や昔や今のちがいなどがとてもよくわかりよかったです。
かぶきのがわかった、版画の造り方がわかった、やすい席、たかい席があるのが、わかった、昔は、かぶきを見るのに食べたり、たばこを吸ったりして、楽しんでたのを、わかりました。
写真(絵)で分かりやすかった。歌舞伎に少しきょうみをもった。
歌舞伎と浮世絵がともに影響しながら、伝統を築き上げていったのがわかりました。国政と写楽の比較がよかったです。
歌舞伎と浮世絵の関係がわかり良かった。また、解説があり楽しくみれた。

子どもチャレンジ教室・千葉公園を歩いて「世界に1つの本をつくろう」
色々な葉のことが分かって楽しかった。また、それを本に残せたのが良かった。
世界に1つだけの本が作れてうれしい。
自分だけの本がすきなようにつくれたこと。
本がきれいにできて満足だった。とても楽しかった。自然がきれいだった。
先生に協力してもらったり、自然のことをおしえてもらったことで、本の作り方や葉などのことがくわしくわかって、楽しかった。

6. 高齢者生きがいきづくり学習

集計対象となった講座は以下のとおり。

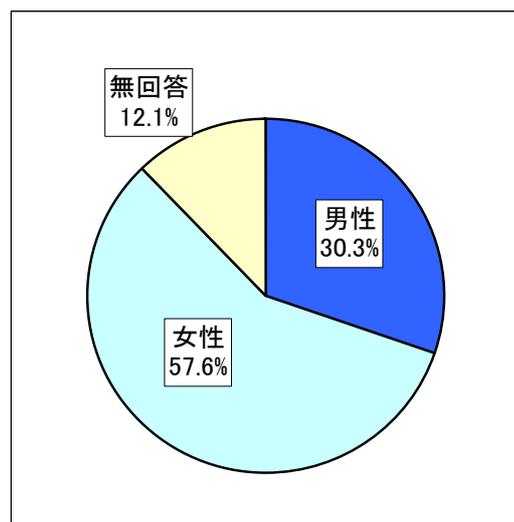
講座・行事名	対象	期間	曜日	定員	集計数
〈まなびサポーター企画講座〉 デジカメピクニック I	60歳以上	6/11～6/18	－	20人	20人
〈まなびサポーター企画講座〉 わかばマークの学習ボランティア ～仲間といっしょに地域デビュー～	55歳以上	10/1～10/15	水	20人	13人

(1) 性別

受講者の性別は男性が 30.3% (10 件)、女性が 57.6% (19 件) だった。

図表 6-1 性別(高齢者生きがいきづくり学習・n=33)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男性	10	30.3	34.5
2	女性	19	57.6	65.5
	無回答	4	12.1	
	サンプル数	33	100.0	29

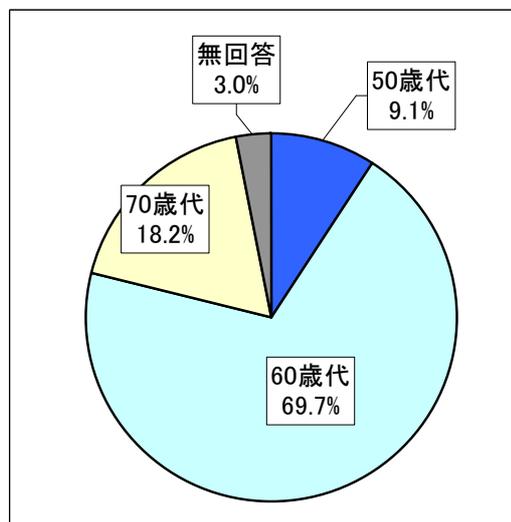


(2) 年齢

受講者の年齢は50歳代が9.1%（3件）、60歳代が69.7%（23件）、70歳代が18.2%（6件）だった。

図表 6-2 年齢（高齢者生きがいがづくり学習・n=33）

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	20歳代	0	0.0	0.0
2	30歳代	0	0.0	0.0
3	40歳代	0	0.0	0.0
4	50歳代	3	9.1	9.4
5	60歳代	23	69.7	71.9
6	70歳代	6	18.2	18.8
7	80歳代	0	0.0	0.0
8	90歳以上	0	0.0	0.0
	無回答	1	3.0	
	サンプル数	33	100.0	32

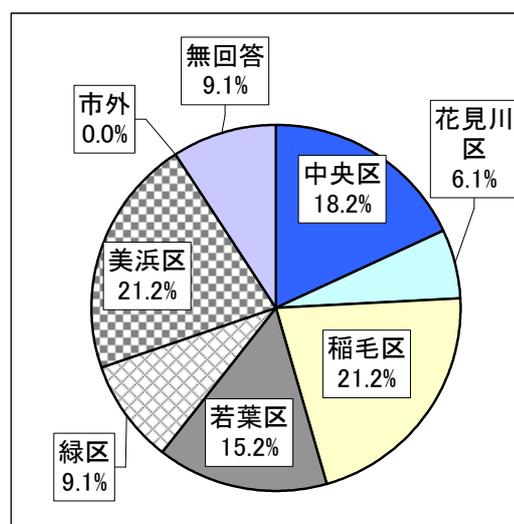


(3) 住所

受講者の住所は中央区が18.2%（6件）、花見川区が6.1%（2件）、稲毛区が21.2%（7件）、若葉区が15.2%（5件）、緑区が9.1%（3件）、美浜区が21.2%（7件）だった。

図表 6-3 住所（高齢者生きがいがづくり学習・n=33）

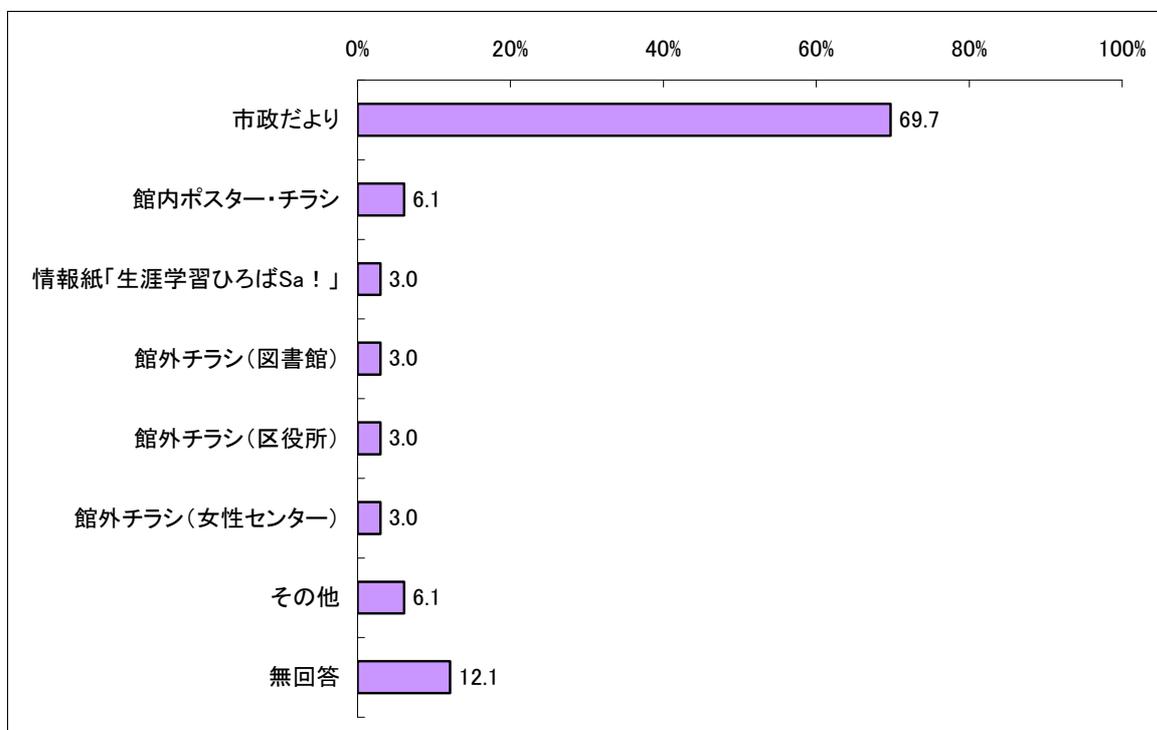
No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	中央区	6	18.2	20.0
2	花見川区	2	6.1	6.7
3	稲毛区	7	21.2	23.3
4	若葉区	5	15.2	16.7
5	緑区	3	9.1	10.0
6	美浜区	7	21.2	23.3
7	市外	0	0.0	0.0
	無回答	3	9.1	
	サンプル数	33	100.0	30



(4) 入手経路

講座の情報を入手した経路についてみると、「市政だより」が圧倒的に高く 69.7% だった。次いで「館内ポスター・チラシ」は 6.1%にとどまっている。

図表 6-4 入手経路(高齢者生きがいきづくり学習・n=33)



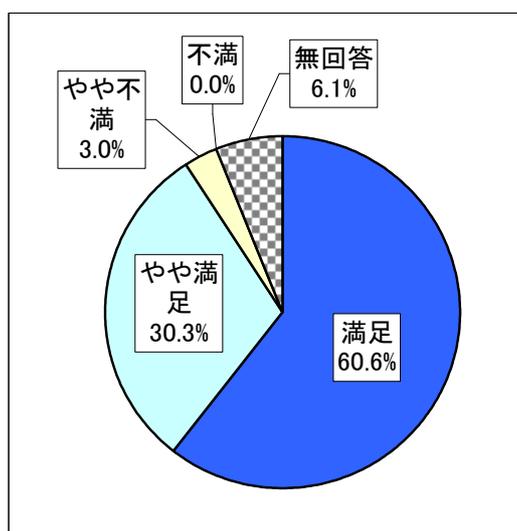
No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	市政だより	23	69.7	79.3
2	ホームページ	0	0.0	0.0
3	情報紙「生涯学習ひろばSa!」	1	3.0	3.4
4	館内ポスター・チラシ	2	6.1	6.9
5	館外チラシ(公民館)	0	0.0	0.0
6	館外チラシ(コミュニティセンター)	0	0.0	0.0
7	館外チラシ(図書館)	1	3.0	3.4
8	館外チラシ(区役所)	1	3.0	3.4
9	館外チラシ(いきいきプラザ)	0	0.0	0.0
10	館外チラシ(いきいきセンター)	0	0.0	0.0
11	館外チラシ(勤労市民プラザ)	0	0.0	0.0
12	館外チラシ(市民活動センター)	0	0.0	0.0
13	館外チラシ(ボランティアズカフェ)	0	0.0	0.0
14	館外チラシ(女性センター)	1	3.0	3.4
15	保健福祉センター	0	0.0	0.0
16	保育所	0	0.0	0.0
17	子育てリラックス館	0	0.0	0.0
18	その他	2	6.1	6.9
	無回答	4	12.1	
	サンプル数	33	100.0	29

(5) 満足度

受講者の満足度は「満足」が60.6%（20件）、「やや満足」が30.3%（10件）、「やや不満」が3.0%（1件）、「不満」と回答した受講者はいなかった。

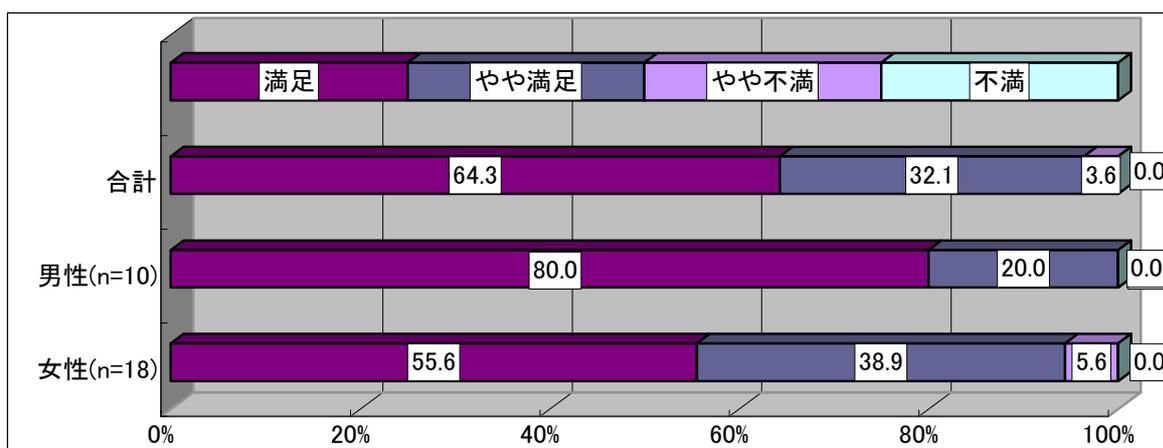
図表 6-5 満足度(高齢者生きがいきづくり学習・n=33)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	満足	20	60.6	64.5
2	やや満足	10	30.3	32.3
3	やや不満	1	3.0	3.2
4	不満	0	0.0	0.0
	無回答	2	6.1	
	サンプル数	33	100.0	31



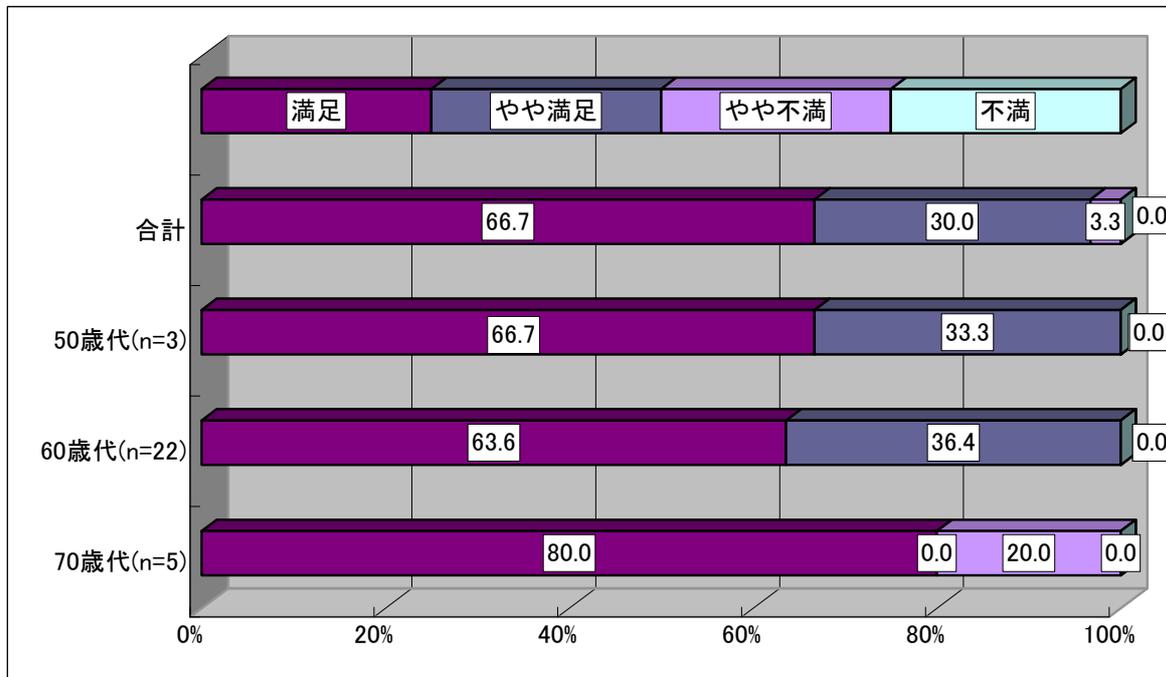
性別に満足度をみると、男性では「満足」が80.0%、「やや満足」が20.0%、女性は「満足」が55.6%、「やや満足」が38.9%だった。

図表 6-6 満足度(性別・高齢者生きがいきづくり学習)



年齢別に満足度をみると、50歳代、60歳代はほぼ同じ傾向となっている。70歳代は8割が「満足」、2割が「やや不満」だった。

図表 6-7 満足度(年齢別・高齢者生きがいがづくり学習)



(6) 自由意見

(まなびサポーター企画講座) デジカメピクニック I
デジカメ操作自体初めて知ることも多く、これからは多様な方法をよくなるので有難いと思いました。パソコンに取りこむところから、慣れてないので、とまどうことが多かった。
教室、施設及び教材が充実していて、よく理解できました。
親切で丁寧な指導で良く解りましたが、続けなければ忘れると思うので自宅のパソコンを大いに使用したい。
今日で5日目、PCには慣れたのですが(マウスに不慣れ)とにかくあっという間の5日間、写真作りは大変楽しく過ごさせて頂きました。でもまだまだ勉強不足です。スタッフの方々、講師の先生方、本当に有難うございました。これからもお世話になりますのでどうぞよろしくお願いいたします。
2年前に買ったデジカメを数ヶ月前から使いはじめましたが、マニュアルを開くのもめんどくさくて「オート」で写していただけでしたが、基本的な操作が理解でき、また「3分割」とか「逆光、斜光」の意義などについておぼろながら理解できた。
一人一台のマシンはとても良かったと思います。また、大勢のボランティアの方が、朝から夕まで大変ありがとうございました。この講座の人気の高さが分かりました。

(まなびサポーター企画講座)わかばマークの学習ボランティア ～仲間といっしょに地域デビュー～
ボランティアが自己にどのような効果があるのか感動的なお話で分らせていただきました。
ボランティアの意義と役割がよく理解できた。
ボランティアの役割のようなものが少しわかった。
自分のできるボランティアが何か考えたいと思います。次回教えていただきたいと思いません。

7. 各種機関との連携

集計対象となった講座は以下のとおり。

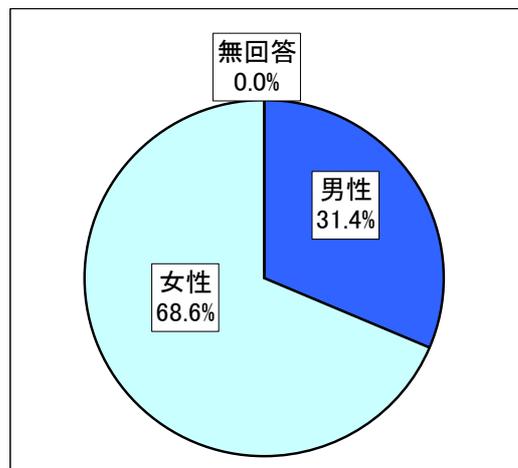
講座・行事名	対象	期間	曜日	定員	集計数
ガス管をリサイクルしてペンダントを作ろう！ (東京ガスとの連携事業)	小学3年生～ 小学6年生 保護者も可	8/18	月	24人	18人
植草学園大学・短期大学公開講座 「日用品で楽しめる簡単マジック ー子どもと仲間と楽しもう！ー」	市民	9/4～9/18	木	24人	17人

(1) 性別

受講者の性別は男性が 31.4% (11 件)、女性が 68.6% (24 件) だった。

図表 7-1 性別(各種機関との連携・n=35)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男性	11	31.4	31.4
2	女性	24	68.6	68.6
	無回答	0	0.0	
	サンプル数	35	100.0	35

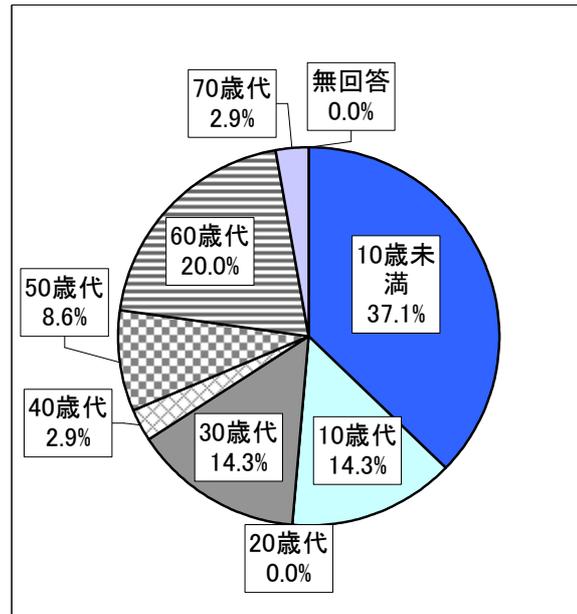


(2) 年齢

受講者の年齢は10歳未満が37.1%（13件）、10歳代が14.3%（5件）、30歳代が14.3%（5件）、40歳代が2.9%（1件）、50歳代が8.6%（3件）、60歳代が20.0%（7件）、70歳代が2.9%（1件）だった。

図表 7-2 年齢(各種機関との連携・n=35)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	10歳未満	13	37.1	37.1
2	10歳代	5	14.3	14.3
3	20歳代	0	0.0	0.0
4	30歳代	5	14.3	14.3
5	40歳代	1	2.9	2.9
6	50歳代	3	8.6	8.6
7	60歳代	7	20.0	20.0
8	70歳代	1	2.9	2.9
9	80歳代	0	0.0	0.0
10	90歳以上	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	サンプル数	35	100.0	35

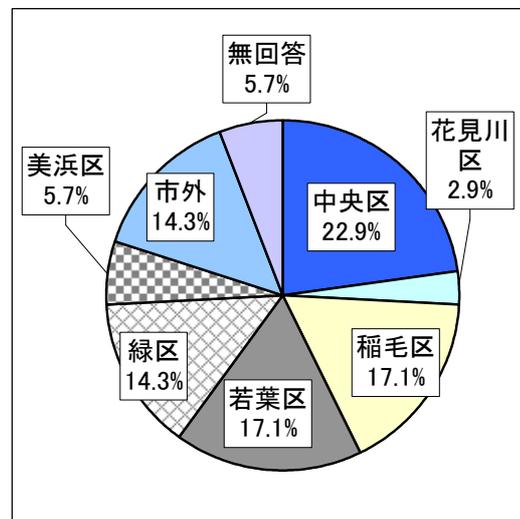


(3) 住所

受講者の住所は中央区が22.9%（8件）、花見川区が2.9%（1件）、稲毛区が17.1%（6件）、若葉区が17.1%（6件）、緑区が14.3%（5件）、美浜区が5.7%（2件）、市外が14.3%（5件）だった。

図表 7-3 住所(各種機関との連携・n=35)

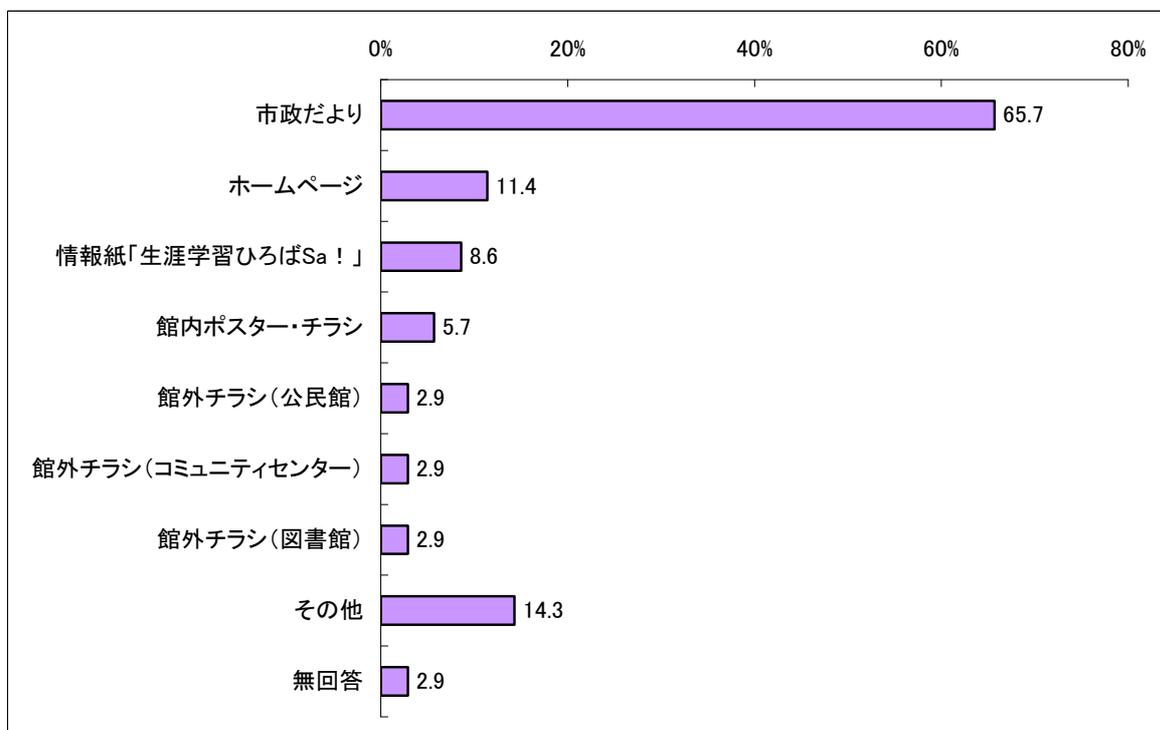
No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	中央区	8	22.9	24.2
2	花見川区	1	2.9	3.0
3	稲毛区	6	17.1	18.2
4	若葉区	6	17.1	18.2
5	緑区	5	14.3	15.2
6	美浜区	2	5.7	6.1
7	市外	5	14.3	15.2
	無回答	2	5.7	
	サンプル数	35	100.0	33



(4) 入手経路

講座の情報を入手した経路についてみると、「市政だより」が最も高く 65.7%、ついで「ホームページ」が 11.4%、「情報紙「生涯学習ひろば Sa！」」が 8.6%、「館内ポスター・チラシ」が 5.7%などとなっている。

図表 7-4 入手経路(各種機関との連携・n=35)



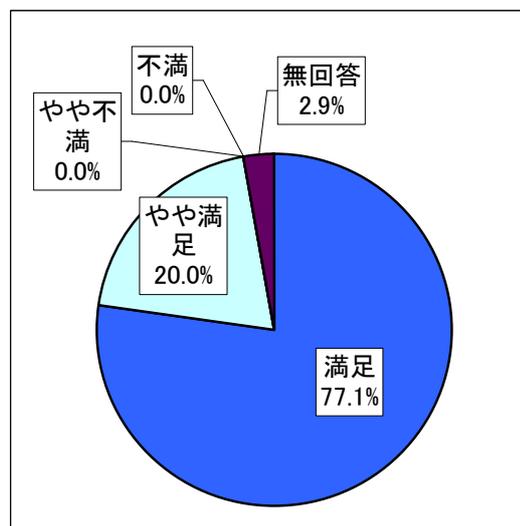
No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	市政だより	23	65.7	67.6
2	ホームページ	4	11.4	11.8
3	情報紙「生涯学習ひろばSa！」	3	8.6	8.8
4	館内ポスター・チラシ	2	5.7	5.9
5	館外チラシ(公民館)	1	2.9	2.9
6	館外チラシ(コミュニティセンター)	1	2.9	2.9
7	館外チラシ(図書館)	1	2.9	2.9
8	館外チラシ(区役所)	0	0.0	0.0
9	館外チラシ(いきいきプラザ)	0	0.0	0.0
10	館外チラシ(いきいきセンター)	0	0.0	0.0
11	館外チラシ(勤労市民プラザ)	0	0.0	0.0
12	館外チラシ(市民活動センター)	0	0.0	0.0
13	館外チラシ(ボランティアズカフェ)	0	0.0	0.0
14	館外チラシ(女性センター)	0	0.0	0.0
15	保健福祉センター	0	0.0	0.0
16	保育所	0	0.0	0.0
17	子育てリラックス館	0	0.0	0.0
18	その他	5	14.3	14.7
	無回答	1	2.9	
	サンプル数	35	100.0	34

(5) 満足度

受講者の満足度は「満足」が 77.1% (27 件)、「やや満足」が 20.0% (7 件) で、「やや不満」、「不満」と回答した受講者はいなかった。

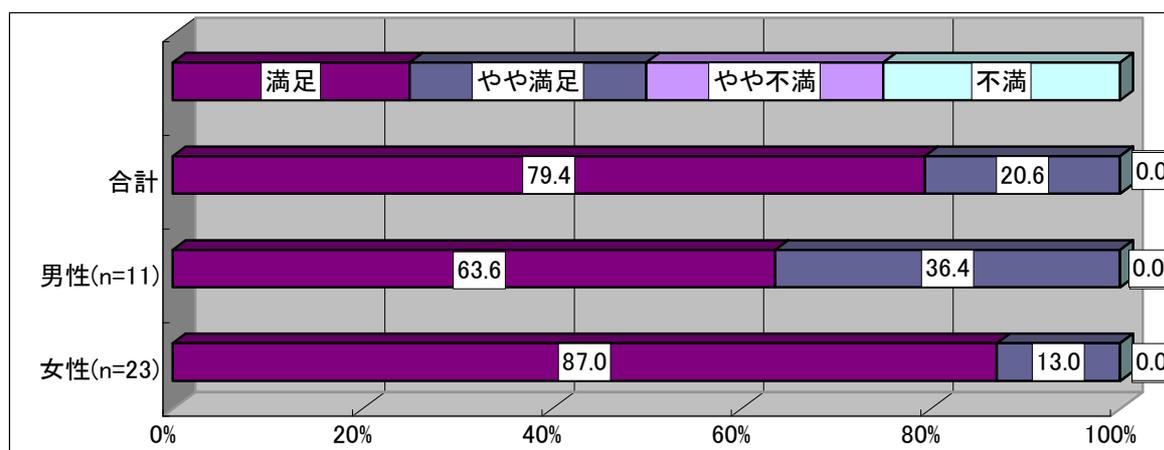
図表 7-5 満足度(各種機関との連携・n=35)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	満足	27	77.1	79.4
2	やや満足	7	20.0	20.6
3	やや不満	0	0.0	0.0
4	不満	0	0.0	0.0
	無回答	1	2.9	
	サンプル数	35	100.0	34



男女別に満足度をみると、男性では「満足」が 63.6%、「やや満足」が 36.4%、女性は「満足」が 87.0%、「やや満足」が 13.0%だった。

図表 7-6 満足度(性別・各種機関との連携)



(6) 自由意見

植草学園大学・短期大学公開講座「日用品で楽しめる簡単マジック ー子どもと仲間と楽しもう！ー
三回の講座ではほんのさわり、もう少し先も学習したいです。やっと面白くなってきた。ここで終るのは残念。
どこでも手に入る日用品を使ったマジックで大変良かったです。また参加したいと思います。(多数)
やや高度なマジックもいくつか覚えたい。来年も必ず参加したい。
佐藤先生が大変丁寧にかつおもしろく教えてくださいますので大変いい勉強ができました。1年程、東京まで出て高額の月謝を支払って出席しましたが、殆どがトランプの手品ばかりで失望しました。今回の講座は最高、続編を先生に是非お願いして下さい。
とても楽しく過ごすことができました。マジックは技も大切ですが話術の大切さがとても良くわかりました。
すぐにでもできそうなマジックをたくさん紹介していただき良かったです。さっそくやってみようと思います。佐藤先生の人柄が良かったです。
とても楽しい講座でした。習ったことを何度も復習してスムーズにお見せできるよう努力したいと思います。

8. 指導者の養成

集計対象となる講座は以下のとおり。

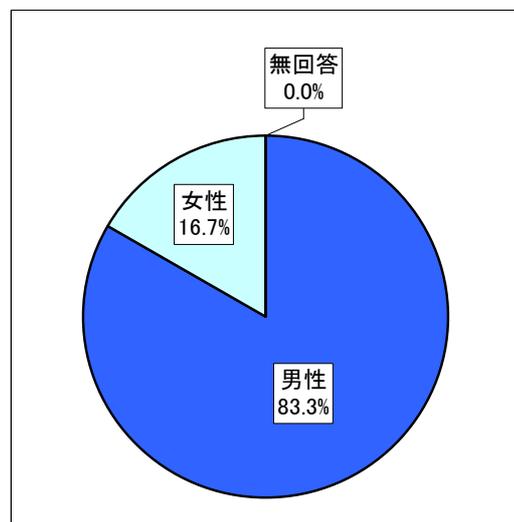
講座・行事名	対象	期間	曜日	定員 (受講者)	集計数
公民館職員研修－公民館基礎研修	公民館職員等	4/15～16	火水	43	20人
公民館職員研修－館長研修	公民館長等	4/2	水	48	20人
公民館職員研修－学習プログラム立案基礎研修	公民館職員等	5/21	水	39	20人

(1) 性別

受講者の性別は男性が 83.3% (50 件)、女性が 16.7% (10 件) だった。

図表 8-1 性別(指導者の養成・n=60)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男性	50	83.3	83.3
2	女性	10	16.7	16.7
	無回答	0	0.0	
	サンプル数	60	100.0	60

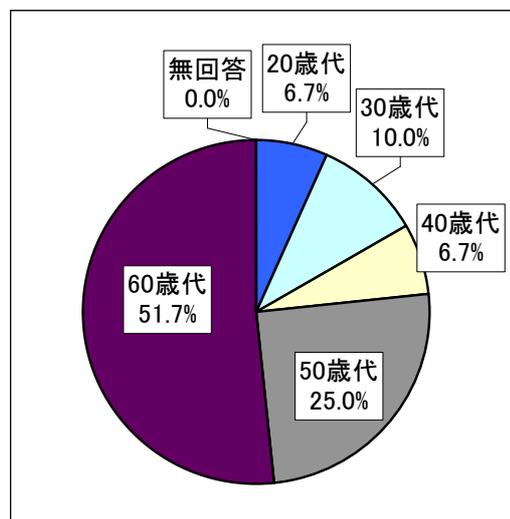


(2) 年齢

受講者の年齢は20歳代が6.7%（4件）、30歳代が10.0%（6件）、40歳代が6.7%（4件）、50歳代が25.0%（15件）、60歳代が51.7%（31件）だった。

図表 8-2 年齢(指導者の養成・n=60)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	20歳代	4	6.7	6.7
2	30歳代	6	10.0	10.0
3	40歳代	4	6.7	6.7
4	50歳代	15	25.0	25.0
5	60歳代	31	51.7	51.7
6	70歳代	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	サンプル数	60	100.0	60

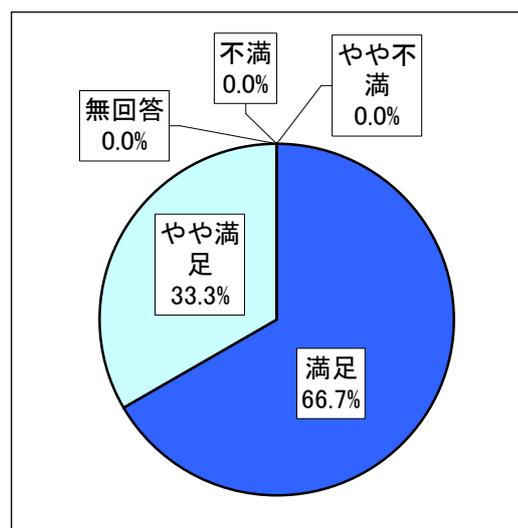


(3) 満足度

受講者の満足度は「満足」が66.7%（40件）、「やや満足」が33.3%（20件）だった。「やや不満」、「不満」と回答した受講者はいなかった。

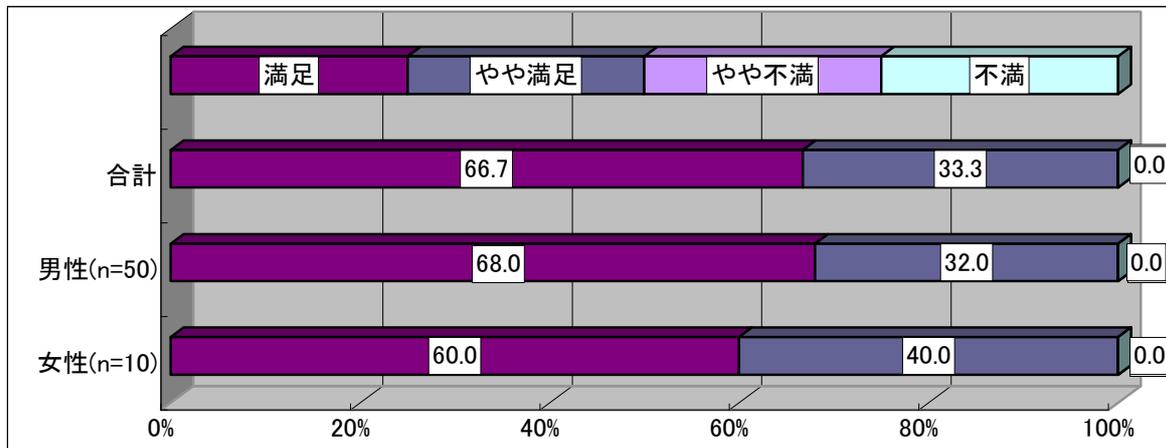
図表 8-3 満足度(指導者の養成・n=60)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	満足	40	66.7	66.7
2	やや満足	20	33.3	33.3
3	不満	0	0.0	0.0
4	やや不満	0	0.0	0.0
	無回答	0	0.0	
	サンプル数	60	100.0	60



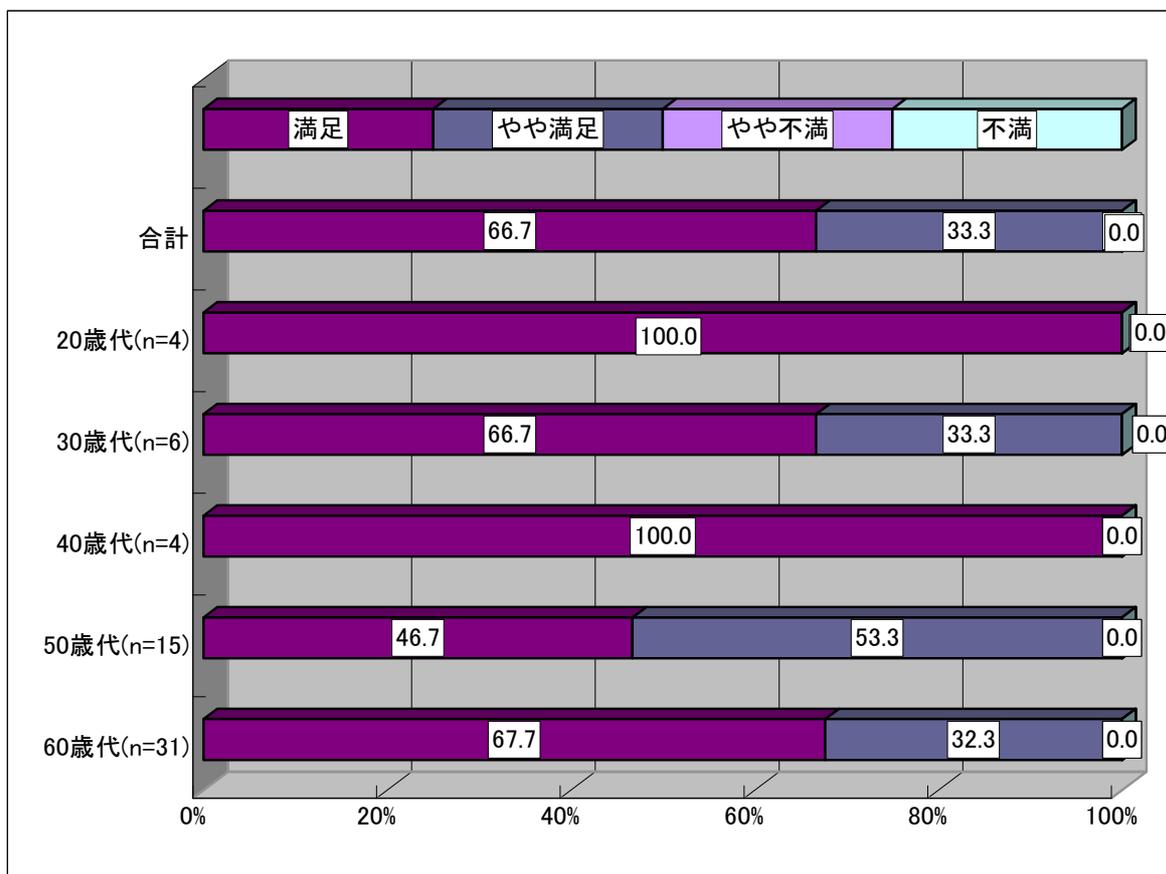
男女別に満足度をみると、男性では「満足」が 68.0%、「やや満足」が 32.0%、女性は「満足」が 60.0%、「やや満足」が 40.0%だった。

図表 8-4 満足度(性別・指導者の養成)



年齢別に満足度をみると、50歳代では「満足」が 46.7%、「やや満足」が 53.3%、60歳代が「満足」が 67.7%、「やや満足」が 32.3%となっている。

図表 8-5 満足度(年齢別・指導者の養成)



9. 学習ボランティア活動の支援

集計対象となる講座は以下のとおり。

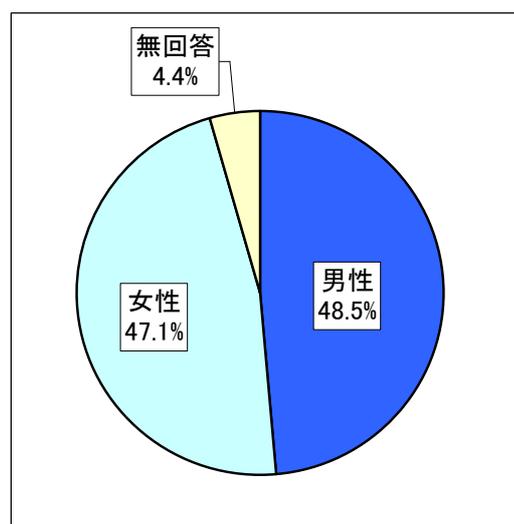
講座・行事名	対象	期間	曜日	定員	集計数
施設ボランティア養成研修基礎講座Ⅰ (対象施設:生涯学習センター・加曽利貝塚博物館)	18歳以上(高校生不可)で研修修了後ボランティアとして活動できる人	6/19~7/24	木	21人	19人
施設ボランティア養成研修基礎講座Ⅱ (対象施設:生涯学習センター・中央図書館)	18歳以上(高校生不可)で研修修了後ボランティアとして活動できる人 (中央図書館は20歳以上)	9/11~10/16	木	47人	20人
まなびサポーターフォローアップ研修	まなびサポーター(非公募で実施)	4/3	木	16人	15人
生涯学習ボランティア基礎研修「ワード de ちらし」	ちば生涯学習ボランティアセンター登録者	6/5~7/3	木	17人	5人
生涯学習ボランティア基礎研修「講座で使えるスライドショーとテキストの作成」	ちば生涯学習ボランティアセンター登録者	7/24~8/28	木	17人	5人
生涯学習ボランティア基礎研修「ボランティア講師のためのユーモア講演術」	ちば生涯学習ボランティアセンター登録者・市民	9/6~10/4	土	30人	14人

(1) 性別

受講者の性別は男性が 48.5% (33 件)、女性が 47.1% (32 件) だった。

図表 9-1 性別(学習ボランティア活動の支援・n=68)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男性	33	48.5	50.8
2	女性	32	47.1	49.2
	無回答	3	4.4	
	サンプル数	68	100.0	65

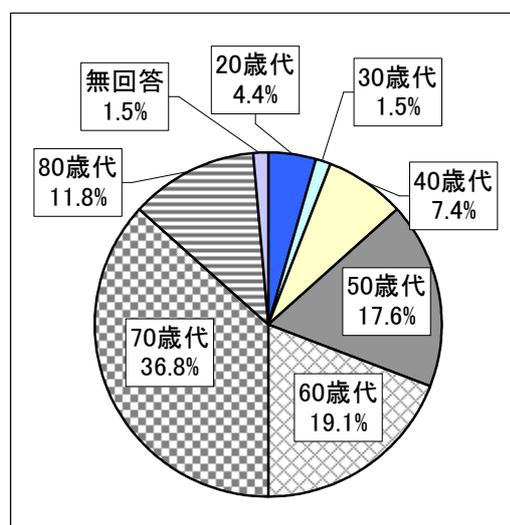


(2) 年齢

受講者の年齢は20歳代が4.4%（3件）、30歳代が1.5%（1件）、40歳代が7.4%（5件）、50歳代が17.6%（12件）、60歳代が19.1%（13件）、70歳代が36.8%（25件）、80歳代が11.8%（8件）だった。

図表 9-2 年齢(学習ボランティア活動の支援・n=68)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
2	20歳代	3	4.4	4.5
3	30歳代	1	1.5	1.5
4	40歳代	5	7.4	7.5
5	50歳代	12	17.6	17.9
6	60歳代	13	19.1	19.4
7	70歳代	25	36.8	37.3
8	80歳代	8	11.8	11.9
9	90歳以上	0	0.0	0.0
	無回答	1	1.5	
	サンプル数	68	100.0	67

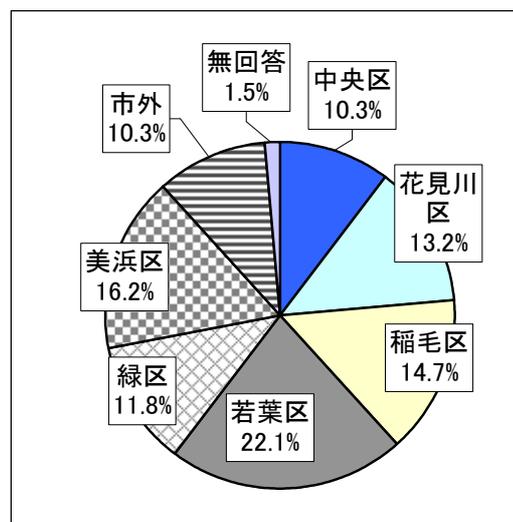


(3) 住所

受講者の住所は中央区が10.3%（7件）、花見川区が13.2%（9件）、稲毛区が14.7%（10件）、若葉区が22.1%（15件）、緑区が11.8%（8件）、美浜区が16.2%（11件）、市外が10.3%（7件）だった。

図表 9-3 住所(学習ボランティア活動の支援・n=68)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	中央区	7	10.3	10.4
2	花見川区	9	13.2	13.4
3	稲毛区	10	14.7	14.9
4	若葉区	15	22.1	22.4
5	緑区	8	11.8	11.9
6	美浜区	11	16.2	16.4
7	市外	7	10.3	10.4
	無回答	1	1.5	
	サンプル数	68	100.0	67

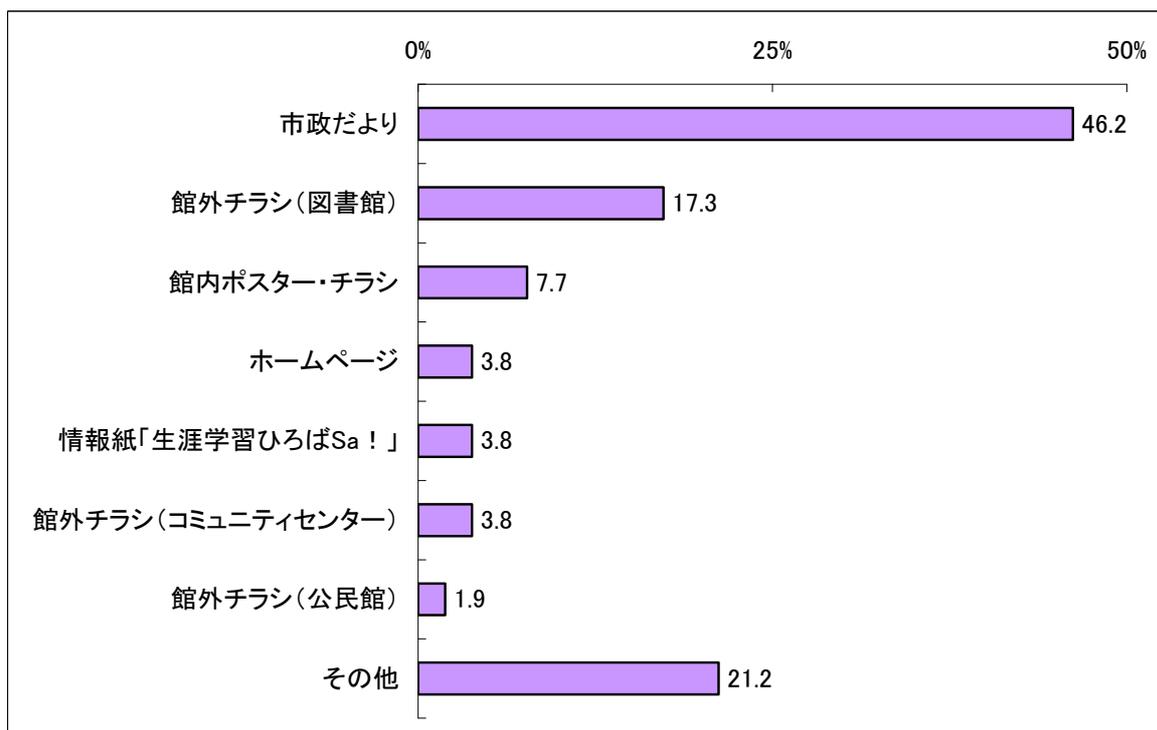


(4) 入手経路

講座の情報を入手した経路についてみると、「市政だより」が最も高く 46.2%、次いで「館外チラシ（図書館）」が 17.3%、「館内ポスター・チラシ」が 7.7%、「ホームページ」が 3.8%、「情報紙「生涯学習ひろばSa！」」が 3.8%、「館外チラシ（コミュニティセンター）」が 3.8%などとなっている。

「その他」には当該講座以外の講座名を記入しているケースが多い。すでにセンターで講座を受けている受講者が、受講中に他の講座についての情報を知り、別の講座に参加するといった流れがあるものと思われる。

図表 9-4 入手経路(学習ボランティア活動の支援・n=52)



No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	市政だより	24	35.3	46.2
2	ホームページ	2	2.9	3.8
3	情報紙「生涯学習ひろばSa！」	2	2.9	3.8
4	館内ポスター・チラシ	4	5.9	7.7
5	館外チラシ(公民館)	1	1.5	1.9
6	館外チラシ(コミュニティセンター)	2	2.9	3.8
7	館外チラシ(図書館)	9	13.2	17.3
8	館外チラシ(区役所)	0	0.0	0.0
9	館外チラシ(いきいきプラザ)	0	0.0	0.0
10	館外チラシ(いきいきセンター)	0	0.0	0.0
11	館外チラシ(勤労市民プラザ)	0	0.0	0.0
12	館外チラシ(市民活動センター)	0	0.0	0.0
13	館外チラシ(ボランティアズカフェ)	0	0.0	0.0
14	館外チラシ(女性センター)	0	0.0	0.0
15	保健福祉センター	0	0.0	0.0
16	保育所	0	0.0	0.0
17	子育てリラックス館	0	0.0	0.0
18	その他	11	16.2	21.2
	無回答	16	23.5	
	サンプル数	68	100.0	52

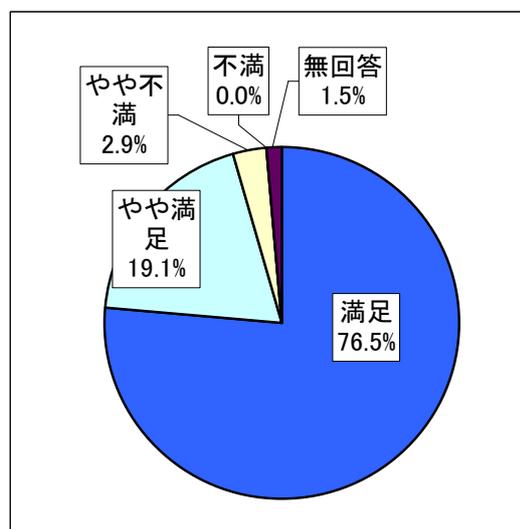
* 無回答には調査票に本問が含まれていなかったサンプルを含む

(5) 満足度

受講者の満足度は「満足」が76.5%（52件）、「やや満足」が19.1%（13件）、「やや不満」が2.9%（2件）だった。

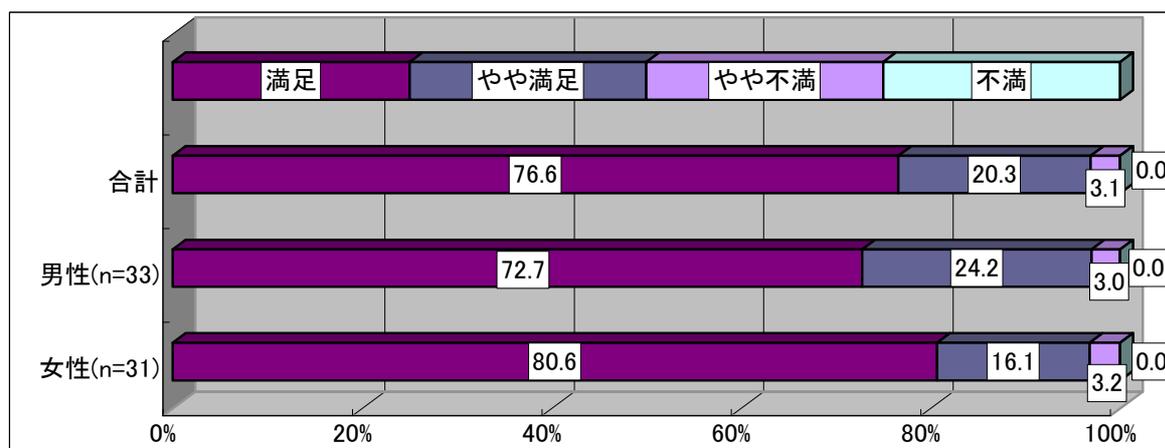
図表 9-5 満足度(学習ボランティア活動の支援・n=68)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	満足	52	76.5	77.6
2	やや満足	13	19.1	19.4
3	やや不満	2	2.9	3.0
4	不満	0	0.0	0.0
	無回答	1	1.5	
	サンプル数	68	100.0	67



男女別に満足度をみると、男性では「満足」が72.7%、「やや満足」が24.2%、女性は「満足」が80.6%、「やや満足」が16.1%だった。

図表 9-6 満足度(性別・学習ボランティア活動の支援)



(6) 自由意見

「施設ボランティア養成研修基礎講座Ⅰ」
ボランティアの基本的考え方を順序だてて学ぶことができました。
非常に役にたつ(人生に於いて)勉強になりました。
事例を出しながらの話し方は、生涯学習やボランティア活動を理解するため導入部としては、大変よかった。
2項の「生涯学習社会における学習」の内容は、会社で仕事を進めていくときの心掛けと全く同じでボランティアだから何か特別な心得が必要と思っていた不安が解消されました。

「施設ボランティア養成研修基礎講座Ⅱ」
ボランティア、生涯学習の基本論や、必要性に触れる事が出来て良かったです。これからの自分の人生への指針を見出せた様にも思いました。常に学習し、頑張っていきたいと感じました。
自分の今考えていること、直面していることに則した内容でとても興味深くわかりやすいお話でした。
講師が、生涯学習は、ボランティアは、何の為にするのかその目的は、について具体的な事例を踏まえ、判りやすく講義をされ、理解を深めることが出来た。
人と人の対話は基本でありその役割は多大になり受け継がれていく。見たくないことを観、聞きたくないことを聴く重要さは自分を育て、自分を成長させる。生涯学習とは頭、体、行動を共に活用していきたいです。
生涯学習の流れや、理念を基本的に学べた。子どもの現在の様子をいくつか知り得た。
ボランティア活動をしていくなかで心掛けていきたいと思った点…吾以外皆吾師(気づき、学び、振り返る)、心で観て、心で聴く再確認をすることができました。学習で得た知識を生かし、ボランティアに生かしていきたいと思いました。
「目をつぶれない子供たち」のお話の中から幼児期からの与えすぎの教育(英才教育など)が、想像力の欠如、表現力の不足を招く要因の1つではないかというお話。1才6ヶ月の初孫のいる私には知的オモチャを買い与えすぎではないかと反省する良い機会になりました。山脇東洋のエピソード、杉田玄白著の「蘭学事始」の内容、今日初めて知りました。生涯学習の講座から、意外な知識を知るのは、又、楽しいものです。
生涯学習について、知らなかったことが多かった。今日学んだことで新たな気持ちになり、大へん良い学習でした。むずかしいお話から、おもしろい幅広い学習で大へん良かったです。
自分のみたくないところ、ききたくないところに目をむけること…耳がいたかったです。
エピソードの数々がおもしろかった。生涯学習とは、についてよく理解出来たように思いました。
この講座は実際にボランティア活動のある程度経験した後、実施した方がより効果があると思う。

10. 市民自主企画講座

集計対象となる講座は以下のとおり。

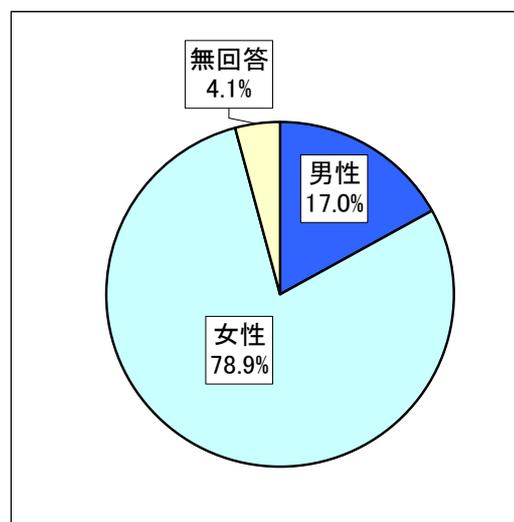
講座・行事名	対象	期間	曜日	定員	集計数
〈市民自主企画講座〉傾聴講座	20歳以上	7/12～8/9	土	20人	22人
〈市民自主企画講座〉 食料問題と地球環境～エコで安心安全な食生活とは～	18歳以上	9/11～9/25	木	25人	15人
〈市民自主企画講座〉 PTA・子ども会等に役立つ井戸端会議を仕切る術	子育てサポート活動に携わっている人	9/5～9/19	金	25人	21人
〈市民自主企画講座〉 国際交流イベントコーディネーター養成講座	小学生以上の子どもとその保護者	9/6～11/30	土・日	12組	11人
〈市民自主企画講座〉 人間関係が潤うカウンセリングとアロマ療法入門	20歳以上	9/30～10/21	火	20人	21人
〈市民自主企画講座〉 ナチュラル・ライフを楽しみま専科～私達の生活が世界を変える2008～	乳幼児を持つ20～40代の保護者	10/2～10/30	木	20人 (託児あり)	16人
〈市民自主企画講座〉 知ればなるほどまちの魅力～まちづくりコト始めのマップ作り～	市民	10/10・17・25、 11/7	金・土	20人	18人
〈市民自主企画講座〉 ゲームで創る良い人間関係『遊んで、笑って、コミュニケーション』	小学生から年齢に関係なくどなたでも(簡単な動きが出来る方)	10/25～12/6	土	30人	23人

(1) 性別

受講者の性別は男性が 17.0% (25 件)、女性が 78.9% (116 件) だった。

図表 10-1 性別(市民自主企画講座・n=147)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男性	25	17.0	17.7
2	女性	116	78.9	82.3
	無回答	6	4.1	
	サンプル数	147	100.0	141

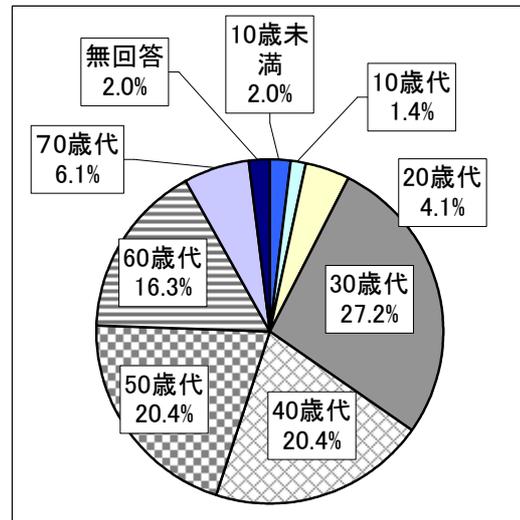


(2) 年齢

受講者の年齢は10歳未満が2.0%（3件）、10歳代が1.4%（2件）、20歳代が4.1%（6件）、30歳代が27.2%（40件）、40歳代が20.4%（30件）、50歳代が20.4%（30件）、60歳代が16.3%（24件）、70歳代が6.1%（9件）だった。

図表 10-2 年齢(市民自主企画講座・n=147)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	10歳未満	3	2.0	2.1
2	10歳代	2	1.4	1.4
3	20歳代	6	4.1	4.2
4	30歳代	40	27.2	27.8
5	40歳代	30	20.4	20.8
6	50歳代	30	20.4	20.8
7	60歳代	24	16.3	16.7
8	70歳代	9	6.1	6.3
9	80歳代	0	0.0	0.0
10	90歳以上	0	0.0	0.0
	無回答	3	2.0	
	サンプル数	147	100.0	144

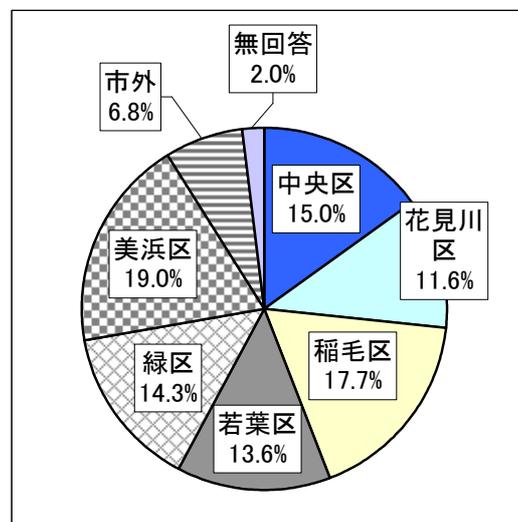


(3) 住所

受講者の住所は中央区が15.0%（22件）、花見川区が11.6%（17件）、稲毛区が17.7%（26件）、若葉区が13.6%（20件）、緑区が14.3%（21件）、美浜区が19.0%（28件）、市外が6.8%（10件）だった。

図表 10-3 住所(市民自主企画講座・n=147)

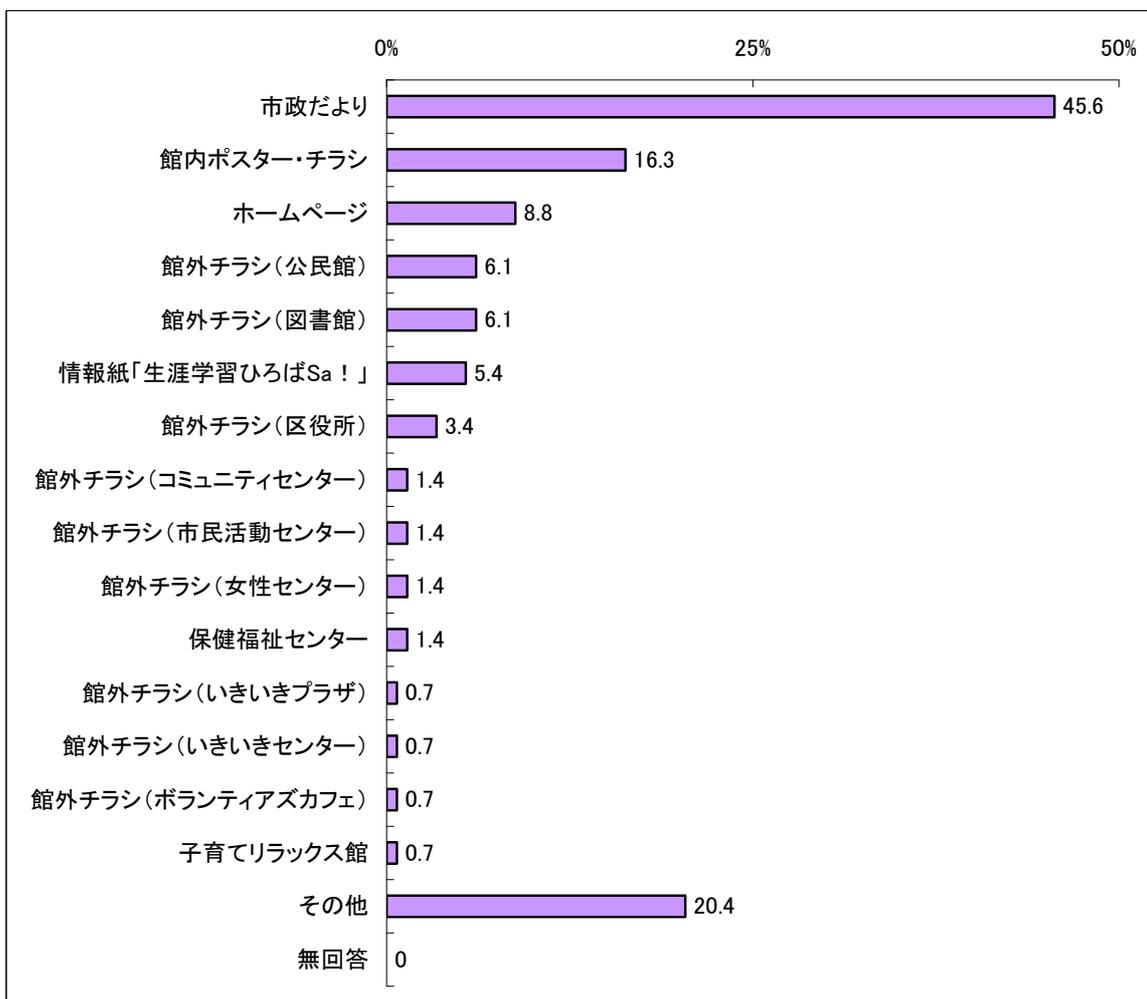
No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	中央区	22	15.0	15.3
2	花見川区	17	11.6	11.8
3	稲毛区	26	17.7	18.1
4	若葉区	20	13.6	13.9
5	緑区	21	14.3	14.6
6	美浜区	28	19.0	19.4
7	市外	10	6.8	6.9
	無回答	3	2.0	
	サンプル数	147	100.0	144



(4) 入手経路

講座の情報を入手した経路についてみると、「市政だより」が最も高く 45.6%、次いで「館内ポスター・チラシ」が 16.3%、「ホームページ」が 8.8%、「館外チラシ（公民館）」が 6.1%、「館外チラシ（図書館）」が 6.1%、「情報紙「生涯学習ひろば Sa！」」が 5.4%、「館外チラシ（区役所）」が 3.4%などとなっている。また、「その他」には「学校からのチラシ」や「生活クラブのチラシ」、「知人からの紹介」などの回答が多かった。

図表 10-4 入手経路(市民自主企画講座・n=147)



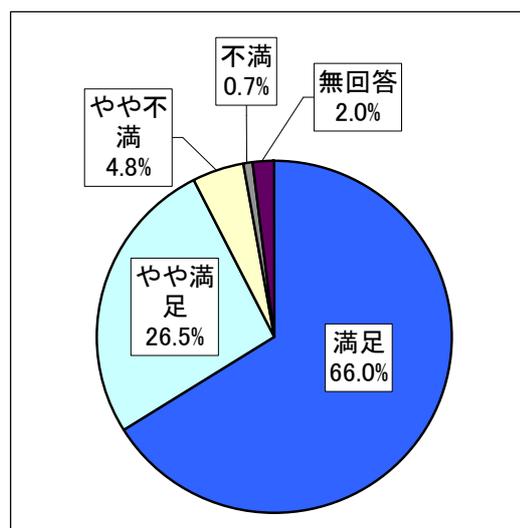
No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	市政だより	67	45.6	45.6
2	ホームページ	13	8.8	8.8
3	情報紙「生涯学習ひろばSa!」	8	5.4	5.4
4	館内ポスター・チラシ	24	16.3	16.3
5	館外チラシ(公民館)	9	6.1	6.1
6	館外チラシ(コミュニティセンター)	2	1.4	1.4
7	館外チラシ(図書館)	9	6.1	6.1
8	館外チラシ(区役所)	5	3.4	3.4
9	館外チラシ(いきいきプラザ)	1	0.7	0.7
10	館外チラシ(いきいきセンター)	1	0.7	0.7
11	館外チラシ(勤労市民プラザ)	0	0.0	0.0
12	館外チラシ(市民活動センター)	2	1.4	1.4
13	館外チラシ(ボランティアズカフェ)	1	0.7	0.7
14	館外チラシ(女性センター)	2	1.4	1.4
15	保健福祉センター	2	1.4	1.4
16	保育所	0	0.0	0.0
17	子育てリラックス館	1	0.7	0.7
18	その他	30	20.4	20.4
	無回答	0	0.0	
	サンプル数	147	100.0	147

(5) 満足度

受講者の満足度は「満足」が 66.0% (97 件)、「やや満足」が 26.5% (39 件)、「やや不満」が 4.8% (7 件)、「不満」が 0.7% (1 件) だった。

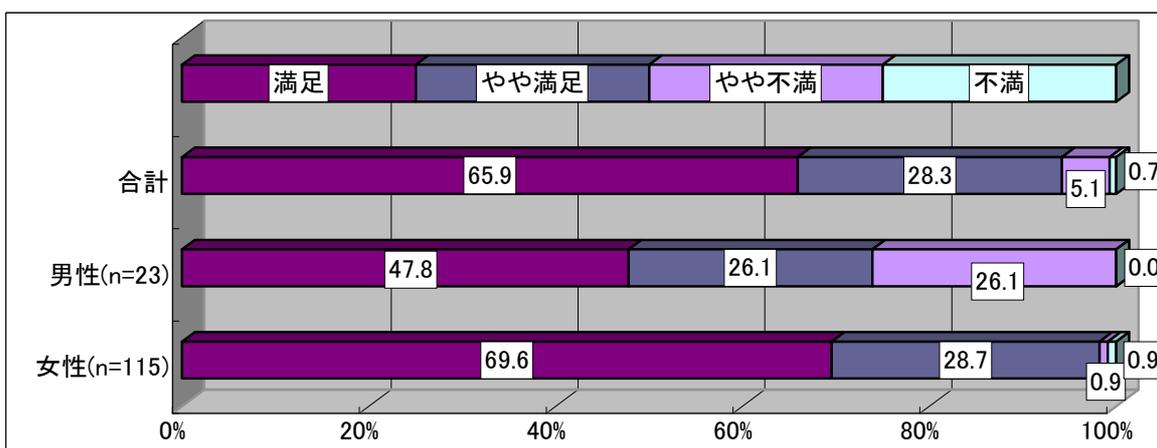
図表 10-5 満足度(市民自主企画講座・n=147)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	満足	97	66.0	67.4
2	やや満足	39	26.5	27.1
3	やや不満	7	4.8	4.9
4	不満	1	0.7	0.7
	無回答	3	2.0	
	サンプル数	147	100.0	144



男女別に満足度をみると、男性は「満足」が47.8%、「やや満足」が26.1%、「やや不満」が26.1%だった。一方女性は「満足」が69.6%、「やや満足」が28.7%で不満に感じているのは少数だった。

図表 10-6 満足度(性別・市民自主企画講座)



(6) 自由意見

市民自主企画講座「PTA・子ども会等に役立つ井戸端会議を仕切る術」
学校からのお手紙をいただき、軽い気持ちで参加しましたが、みなさん、しっかり目的も持っているのが、ハッと気が付きました。次回もまた楽しみです。
会議の進め方、今までの反省がたくさん見えた。次回に生かしたいです。
皆さん似たようなことを感じているんだ…と思いました。自分以外の人は「とても上手に生きている」という感じがしていたので…。全日程通したいと思う講座でした。
想像していた講座の内容に今日の内容が近く、解り易く、講師の方も素敵な方でした。皆さんと共感できる内容もあって楽しい時間が過ごせました。
たくさんの意見が聞けたこと。これからの参考にできる話が聞けて良かった。ファシリテーターの講座がわかりやすく教えて頂いたのが良かった。
自分が、会議を進める為に必要と考えていたことと、少し違っていた。(ファシリテーターは中立…だけど、自分は、小学校PTA会長なので、意見、方針を持たずにはおられない…つまり、進行役としては不適切なこと…)

市民自主企画講座「人間関係が潤うカウンセリングとアロマ療法入門」
日常生活の中で傾聴という機会がないので、相談された時は、石になって、聞いてみる努力をしようと思いました。ついひと言多い自分を発見しました。
カウンセリングの講座を受講するのは初めてで実際どのようにするのか、とても興味がありました。今日の講座はとても興味深いものがありました。次回を楽しみにしています。今日学んだことを人に話したい気分です。
自分の思っていることを言葉に出して言えたことで再確認できたこと。(聞くことも出来るという意味)人の話をじっくりとその人の気持ちになって聴くことでその人の思いがより深く伝わってきたこと。
話す方は楽ですが、話しを聞く(聴く)事はとても大変だと感じました。自分的には、人と話すのが苦手な方なので、石になっている時が一番楽でした。ありがとうございました。
場に慣れるためのゲームは、良いと思いますが、4種類くらいあって時間も少し長すぎたように思います。もう少し実践的なカウンセリングのことに、時間を取ってほしいです。
私の気が早いのかも知れませんが、もう少し理論的なこともやるのかと期待していたのでやや満足につけさせていただきました。2Hでは全然足りないと思いました。
自分は話し下手なので、人前でお話するのが大変でした。先生の講義だけだと勝手に思い込んでいましたので。
お話の内容をもう少しテンポよく掘り下げて頂けるとよかったです。

市民自主企画講座「知ればなるほどまちの魅力・まちづくりコト始めのマップ作り」
「アメニティ・マップ」というものがどういうものなのかわからなかったが分かりやすい解説で理解でき、かつ興味が持てました。
非常に共感できる内容でした。場所(環境)の時間的連続性は個人的に非常に重要だと思うので、自分の町で具体的にできることがあると感じて楽しく聞けました。
アメニティについて、環境問題につなげた体系的な話が聞けてとても勉強になりました。
住んでいる町でも視点をかえて、見てみるのも面白い発見があると思います。「アメニティマップ」についていろいろと説明していただきありがとうございました。勉強になりました。
アメニティに関して未だ知識不足を強く感じました。(新しい街なので「アメニティ」そのものが古い街の人達とはちょっと違うと思います)
住環境について全く違った観点から話を聞いたのでとてもおもしろかった。しかし想像していたものと少し違ったのかな?でもわかりやすく説明をしてくださりありがとうございました。
実は今回の講座を聞いて「自分が想像していたマップ」と「アメニティ・マップが違うかな、と感じました。(地域の子育て支援マップなどに活用できないかと思って受講しました)
内容は大変良かったが、学生向きのままだった気がする。主受講者層に合わせた作りの方がよいかも。
私は古いものより新しいものに価値を感じている。古いものを否定するものでないが、あまりにもそれにこだわると新しいもの(開発も含めて)から生まれるアメニティが生まれてこないと思うが?
環境問題の会の雰囲気はどうして何時も“passive”or“negative”なのだろうか、“創り出す”姿勢が欲しい。
千葉市でやっているのだから、千葉市、千葉県のことを取り上げたら受講者ももっと興味を持てるのではないか?

市民自主企画講座「ゲームで創る良い人間関係 『遊んで、笑って、コミュニケーション』」
大人げなく遊びに夢中になってしまいました。かんたんなルールで、こんなに楽しめて すごく満足です。また来ます。
遊びを通してコミュニケーションをとれる事を具体的に教えていただき、楽しい時間を 過す事が出来ました。有難うございました。
スキンシップがコミュニケーションにつながりとても楽しく、笑いながら参加できたので、 よそでも活用します。久しぶりに、楽しく、笑えて、とてもよかったです。
始めての方々と声を出して、はずかしがらずに手をつないだり会話ができました。何回 もきている方は、ながれがわかかっていて、おしえてくれる方もいてくれ、わきあいあいだ ったと思います。子供達とも友達みたいでたのしかったです。孫ともやってみたいと思 いました。体を動かしながらコミュニケーションをとるということに笑いがつながるとい うことのおもしろさを感じました。次回がたのしみです。ありがとうございました。

1 1. 発表・鑑賞機会の提供

集計対象となる講座は以下のとおり。

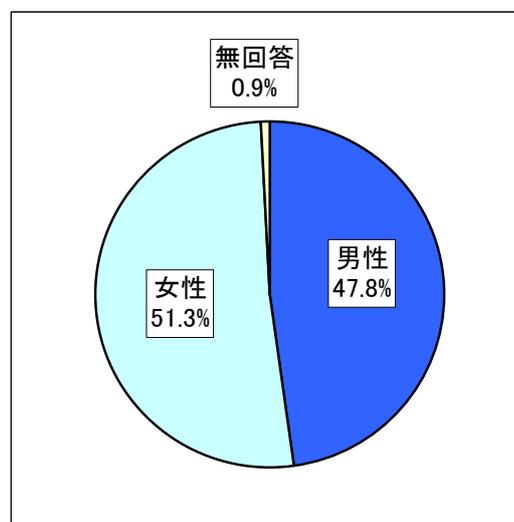
講座・行事名	対象	期間	曜日	定員	集計数
やすらぎのアトリウムコンサート	市民	7/5、10/26	土・日	—	43人
けやきコンサート (千葉県消防音楽隊による)	市民	7/9、10/8	水	各回300人	40人
国際音楽の日ミュージックフェスタ	市民	9/27・9/28	土・日	各回300人	32人

(1) 性別

受講者の性別は男性が 47.8% (55 件)、女性が 51.3% (59 件) だった。

図表 11-1 性別(発表・鑑賞機会の提供・n=115)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男性	55	47.8	48.2
2	女性	59	51.3	51.8
	無回答	1	0.9	
	サンプル数	115	100.0	114

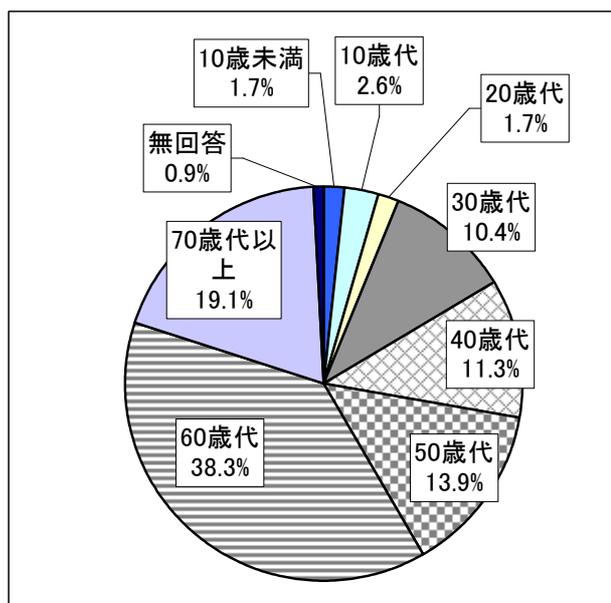


(2) 年齢

受講者の年齢は10歳未満が1.7%（2件）、10歳代が2.6%（3件）、20歳代が1.7%（2件）、30歳代が10.4%（12件）、40歳代が11.3%（13件）、50歳代が13.9%（16件）、60歳代が38.3%（44件）、70歳代以上が19.1%（22件）だった。

図表 11-2 年齢(発表・鑑賞機会の提供・n=115)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	10歳未満	2	1.7	1.8
2	10歳代	3	2.6	2.6
3	20歳代	2	1.7	1.8
4	30歳代	12	10.4	10.5
5	40歳代	13	11.3	11.4
6	50歳代	16	13.9	14.0
7	60歳代	44	38.3	38.6
8	70歳代以上	22	19.1	19.3
	無回答	1	0.9	
	サンプル数	115	100.0	114

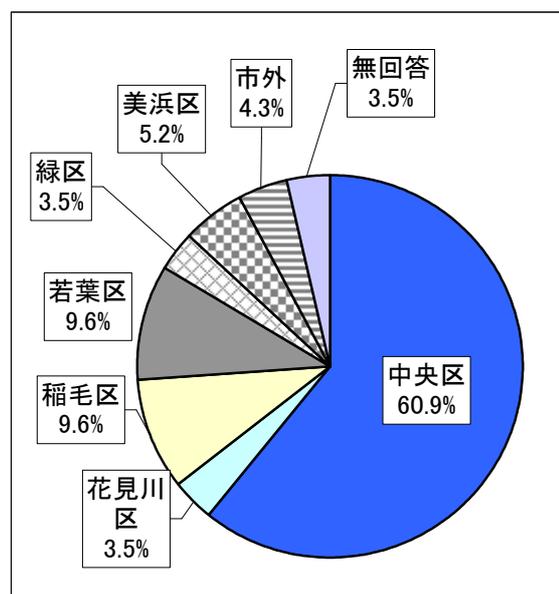


(3) 住所

受講者の住所は中央区が60.9%（70件）、花見川区が3.5%（4件）、稲毛区が9.6%（11件）、若葉区が9.6%（11件）、緑区が3.5%（4件）、美浜区が5.2%（6件）、市外が4.3%（5件）だった。

図表 11-3 住所(発表・鑑賞機会の提供・n=115)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	中央区	70	60.9	63.1
2	花見川区	4	3.5	3.6
3	稲毛区	11	9.6	9.9
4	若葉区	11	9.6	9.9
5	緑区	4	3.5	3.6
6	美浜区	6	5.2	5.4
7	市外	5	4.3	4.5
	無回答	4	3.5	
	サンプル数	115	100.0	111



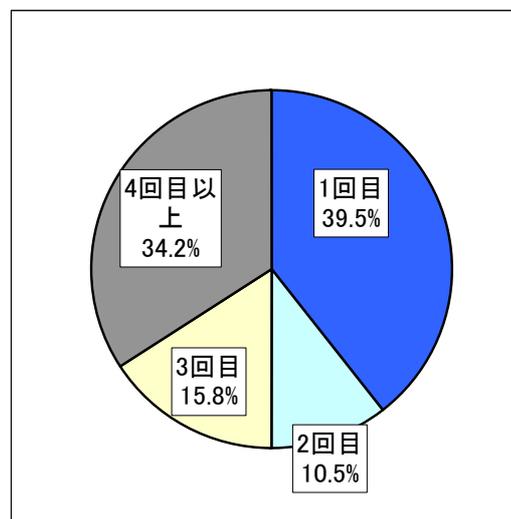
(4) 参加回数

講座への参加回数は1回目が39.5%（15件）、2回目が10.5%（4件）、3回目が15.8%（6件）、4回目以上が34.2%（13件）だった。

図表 11-4 参加回数(発表・鑑賞機会の提供・n=38)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	1回目	15	13.0	39.5
2	2回目	4	3.5	10.5
3	3回目	6	5.2	15.8
4	4回目以上	13	11.3	34.2
	無回答	77	67.0	
	サンプル数	115	100.0	38

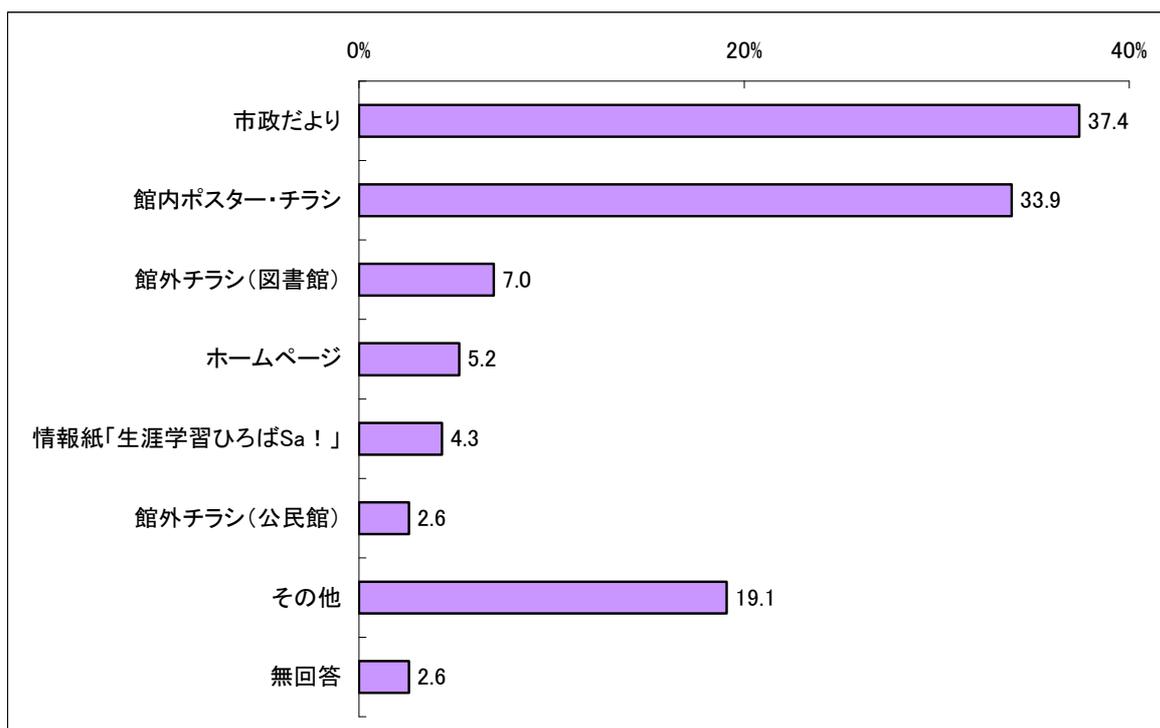
* 無回答には調査票に本問が含まれていなかったサンプルを含む



(5) 入手経路

講座の情報を入手した経路についてみると、「市政だより」が最も高く 37.4%、次いで「館内ポスター・チラシ」が 33.9%、「館外チラシ（図書館）」が 7.0%、「ホームページ」が 5.2%、「情報紙「生涯学習ひろば Sa！」」が 4.3%、「館外チラシ（公民館）」が 2.6%となっている。また、「その他」には「友人の紹介」などの回答が多かった。

図表 11-5 参加回数(発表・鑑賞機会の提供・n=115)



No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	市政だより	43	37.4	38.4
2	ホームページ	6	5.2	5.4
3	情報紙「生涯学習ひろばSa！」	5	4.3	4.5
4	館内ポスター・チラシ	39	33.9	34.8
5	館外チラシ(公民館)	3	2.6	2.7
6	館外チラシ(コミュニティセンター)	0	0.0	0.0
7	館外チラシ(図書館)	8	7.0	7.1
8	館外チラシ(区役所)	0	0.0	0.0
9	館外チラシ(いきいきプラザ)	0	0.0	0.0
10	館外チラシ(いきいきセンター)	0	0.0	0.0
11	館外チラシ(勤労市民プラザ)	0	0.0	0.0
12	館外チラシ(市民活動センター)	0	0.0	0.0
13	館外チラシ(ボランティアズカフェ)	0	0.0	0.0
14	館外チラシ(女性センター)	0	0.0	0.0
15	保健福祉センター	0	0.0	0.0
16	保育所	0	0.0	0.0
17	子育てリラックス館	0	0.0	0.0
18	その他	22	19.1	19.6
	無回答	3	2.6	
	サンプル数	115	100.0	112

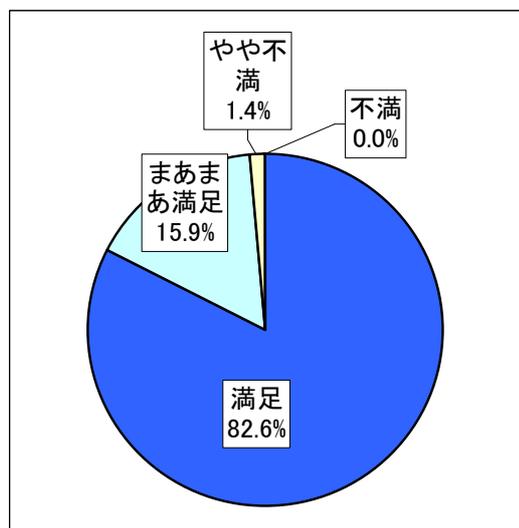
(6) 満足度

受講者の満足度は「満足」が 82.6% (57 件)、「やや満足」が 15.9% (11 件)、「やや不満」が 1.4% (1 件)、「不満」と回答した受講者はいなかった。

図表 11-6 満足度(発表・鑑賞機会の提供・n=69)

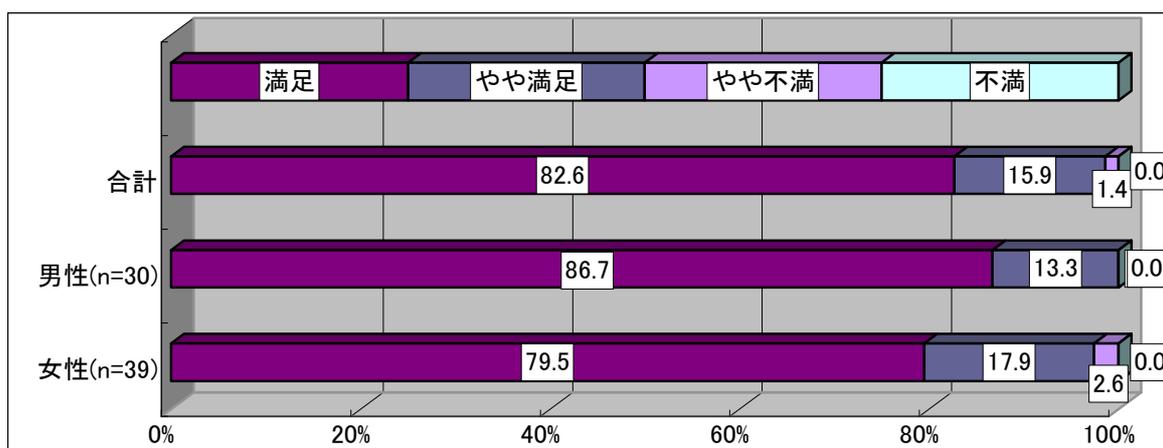
No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	満足	57	49.6	82.6
2	まあまあ満足	11	9.6	15.9
3	やや不満	1	0.9	1.4
4	不満	0	0.0	0.0
	無回答	46	40.0	
	サンプル数	115	100.0	69

* 無回答には調査票に本問が含まれていなかったサンプルを含む



男女別に満足度をみると、男性は「満足」が 86.7%、「やや満足」が 13.3%だった。女性は「満足」が 79.5%、「やや満足」が 17.9%だった。

図表 11-7 満足度(性別・発表・鑑賞機会の提供)



(7) 自由意見

やすらぎのアトリウムコンサート
もう少しクラシックに詳しくない人にも、なじみのある曲を取り入れて欲しかった。
この様な編成の音楽はなかなか聴くことが出来ず、今日は大変良かった。曲目も大変良かった。私も現在フルート練習中であり、参考になった。
生の演奏が良かった。このアトリウムでの音も素晴らしく良かった。
美しく奏でる演奏に心が和みました。
演奏者の方々のトークが一度もなかったこと、曲の進行や説明を演奏者が行うコンサートでは親しみや、理解度が増します。身近なコンサートだからこそその事です。
毎年定例演奏会としてやって欲しい。
もっとたくさん宣伝して欲しい。知らなかったのです。
多少参加費を取っても良いと思いますが、回数を2ヶ月に1回程度と増やしていただいたらと思います。
演奏はととてもよかったですと思います。思いがけず、素敵なコンサートに出会えて嬉しかったです。ありがとうございました。
秋の歌メドレーがよかった。フルートの音色がきれいだった。ピアノもよかった。
笛の種類を楽しんだ。(それぞれの音色)初めて見たもの!!和、洋風その曲に合った音色、伝わりました。演奏者も楽しく、笛を奏でて、イメージふくらみその中に引き込まれひととき、心とらぎました。去年、秋訪れたチェコ、モルダウ川や美しい街を思い出しました。いろいろな経験、研さんを積み、聴く人に響く演奏家になって下さい。ありがとうございました。
選曲がよかった。解説もわかりやすかった。古楽器もよかった。
曲目が色々バラエティに富んでいてとても良かった。
やさしいフルートの音色に心がいやされました。素敵なひとときを、ありがとうございました。年に四回催されているとの事。次回も忘れないでカレンダーに書いておきます。
楽しく聴かせていただきました。みなさん(3人)とても輝いてみえ、見る(聴く)私共もとてもいやされ、ありがとうございました。
毎回音楽を聞きに来ています。子供も大変喜んでいきます。今後も楽しみにしております。
選曲もききやすいものばかりでしたし、演奏もすばらしかったです。特にオーケストラで普通はやるモルダウと秋の歌メドレー、ブラヴァーラ。ワルツが良かったです。
今日は千葉市で年一度のよさこいソーランの開催日。同じ市主催の行事は、内部調整してダブらぬ様にしたらいかが？
場所がら、少々雑音が多い。(でも仕方ないかも…)
やはり、クラシック系のフルート、バイオリン、等がききやすいと思います。是非今後も続けて下さい。楽しみにしています。

12. パソコン講座

集計対象となる講座は以下のとおり。

講座・行事名	対象	期間	曜日	定員	
入門パソコン操作A I・II・III	成人	I 5/8~6/26	木	各回20人	16人
		II 7/10~8/28	木		
		III 9/11~10/30	木		
入門パソコン操作B I・II・III	成人	I 5/9~6/27	金	各回20人	20人
		II 7/11~8/29	金		
		III 9/12~10/31	金		
子どもパソコン講座	小学4~6年生	5/10~6/28	土	20人	19人
親子パソコン講座	未就学児と保護者	7/5~8/30	土	10組	8人
ワード2003であいさつ I・II	成人	I 5/9~6/13	金	各回20人	13人
		II 7/11~8/15	金		
ワードでチラシ作成 I	成人	I 9/12~10/17	金	20人	15人
デジカメと写真集づくり I・II・III	成人	I 5/8~6/12	木	各回20人	15人
		II 7/10~8/14	木		
		III 9/11~10/16	木		
デジカメと紀行文づくり I・II・III (IIIの講座名は「デジカメの基礎と活用」)	成人	I 5/9~6/13	金	各回20人	16人
		II 7/11~8/15	金		
		III 9/12~10/17	金		
マウスで水彩画 I・II	成人	I 5/8~6/12	木	各回20人	12人
		II 9/11~10/16	木		
ホームページ作成講座 I・II	成人	I 5/8~6/26	木	各回20人	13人
		II 7/10~8/28	木		
フォトショップエレメンツ基礎 I・II	成人	I 5/17~6/21	土	各回20人	19人
		II 9/6~10/11	土		
エクセル自動計算 書類の作成 I・II	成人	I 7/5~8/9	土	各回20人	18人
		II 9/6~10/11	土		
〈まなびサポーター企画講座〉 ワード2007入門	成人	5/10~5/31	土	20人	9人
〈まなびサポーター企画講座〉 ワード2003で日本画を描きましょう	成人	6/7~6/21	土	20人	16人

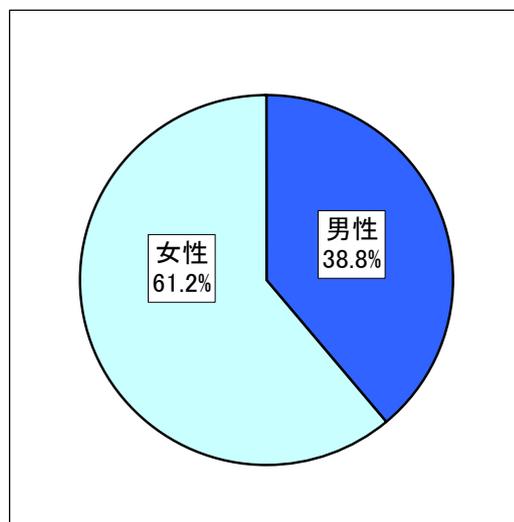
(1) 性別

受講者の性別は男性が 38.8% (19 件)、女性が 61.2% (30 件) だった。

図表 12-1 性別(パソコン講座・n=49)

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男性	19	8.7	38.8
2	女性	30	13.8	61.2
	無回答	169	77.5	
	サンプル数	218	100.0	49

* 無回答には調査票に本問が含まれていなかったサンプルを含む

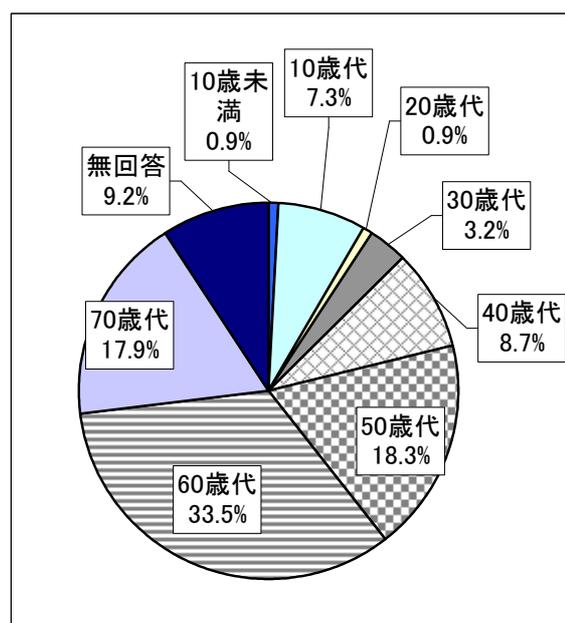


(2) 年齢

受講者の年齢は 10 歳未満が 0.9% (2 件)、10 歳代が 7.3% (16 件)、20 歳代が 0.9% (2 件)、30 歳代が 3.2% (7 件)、40 歳代が 8.7% (19 件)、50 歳代が 18.3% (40 件)、60 歳代が 33.5% (73 件)、70 歳代が 17.9% (39 件) だった。

図表 12-2 年齢(パソコン講座・n=218)

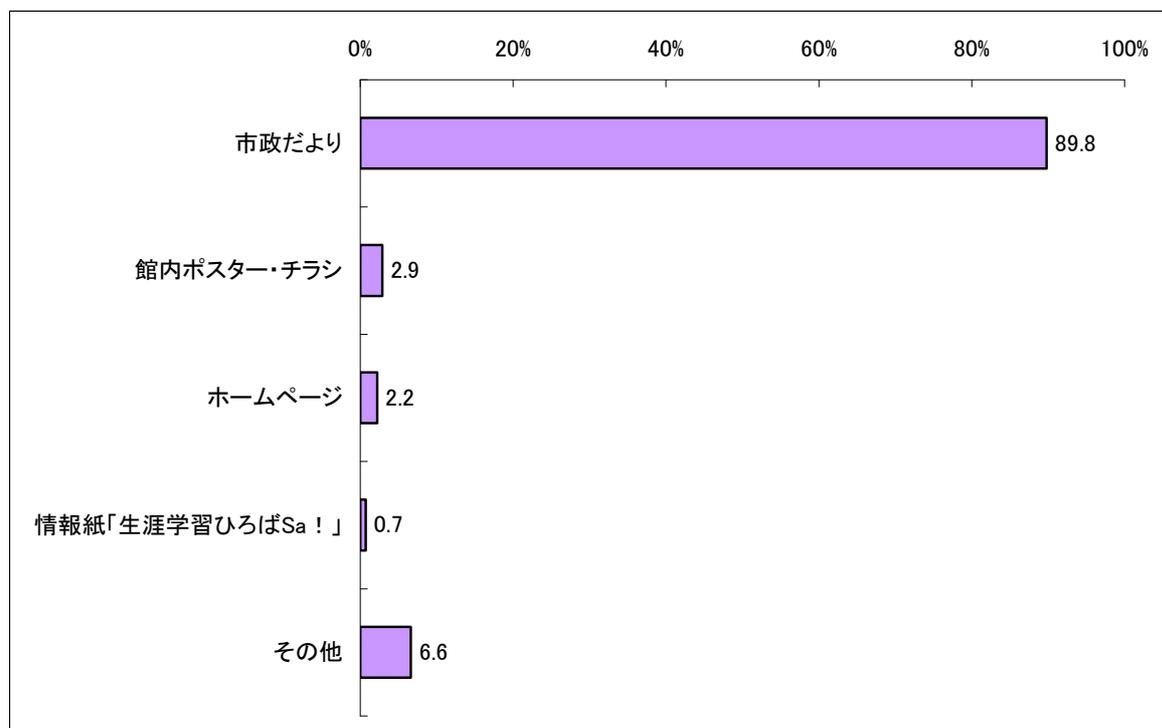
No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	10歳未満	2	0.9	1.0
2	10歳代	16	7.3	8.1
3	20歳代	2	0.9	1.0
4	30歳代	7	3.2	3.5
5	40歳代	19	8.7	9.6
6	50歳代	40	18.3	20.2
7	60歳代	73	33.5	36.9
8	70歳代	39	17.9	19.7
	無回答	20	9.2	
	サンプル数	218	100.0	198



(3) 入手経路

講座の情報を入手した経路についてみると、「市政だより」が圧倒的に高く 89.8%だった。その他の方法を入手経路としている受講者はごく少数である。

図表 12-3 入手経路(パソコン講座・n=137)



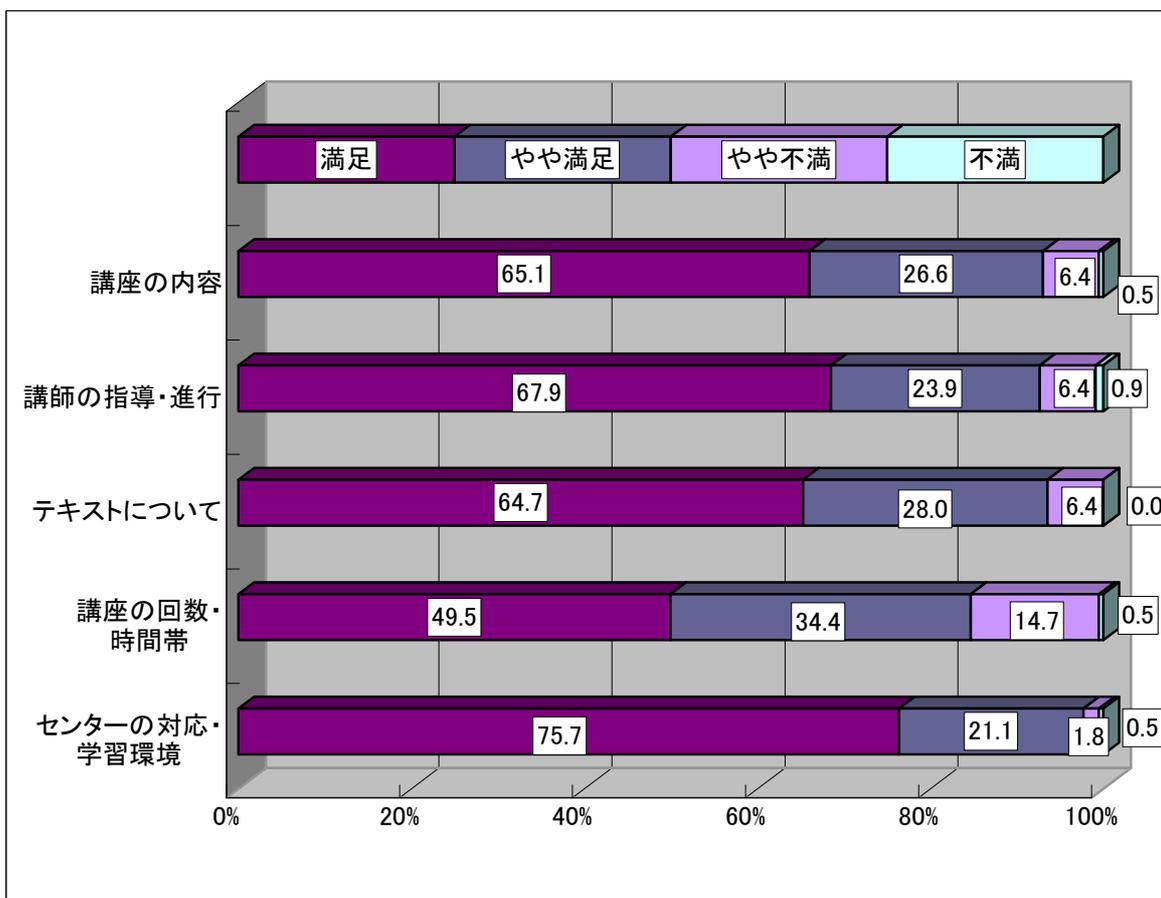
No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	市政だより	123	56.4	89.8
2	ホームページ	4	1.8	2.9
3	情報紙「生涯学習ひろばSa！」	3	1.4	2.2
4	館内ポスター・チラシ	1	0.5	0.7
5	館外チラシ(公民館)	0	0.0	0.0
6	館外チラシ(コミュニティセンター)	0	0.0	0.0
7	館外チラシ(図書館)	0	0.0	0.0
8	館外チラシ(区役所)	0	0.0	0.0
9	館外チラシ(いきいきプラザ)	0	0.0	0.0
10	館外チラシ(いきいきセンター)	0	0.0	0.0
11	館外チラシ(勤労市民プラザ)	0	0.0	0.0
12	館外チラシ(市民活動センター)	0	0.0	0.0
13	館外チラシ(ボランティアズカフェ)	0	0.0	0.0
14	館外チラシ(女性センター)	0	0.0	0.0
15	保健福祉センター	0	0.0	0.0
16	保育所	0	0.0	0.0
17	子育てリラックス館	0	0.0	0.0
18	その他	9	4.1	6.6
	無回答	81	37.2	
	サンプル数	218	100.0	137

*無回答には調査票に本問が含まれていなかったサンプルを含む

(4) 満足度

受講者の満足度は、『講座の内容』、『講師の指導・進行』、『テキストについて』は6割強が「満足」、2割強が「やや満足」となっている。『講座の回数・時間帯』は、「満足」の割合が最も低く49.5%、また、「やや不満」が最も高く14.7%だった。5項目中最も満足度が高かったのは『センターの対応・学習環境』で、ほとんどの受講者が満足を感じており、高く評価されている。

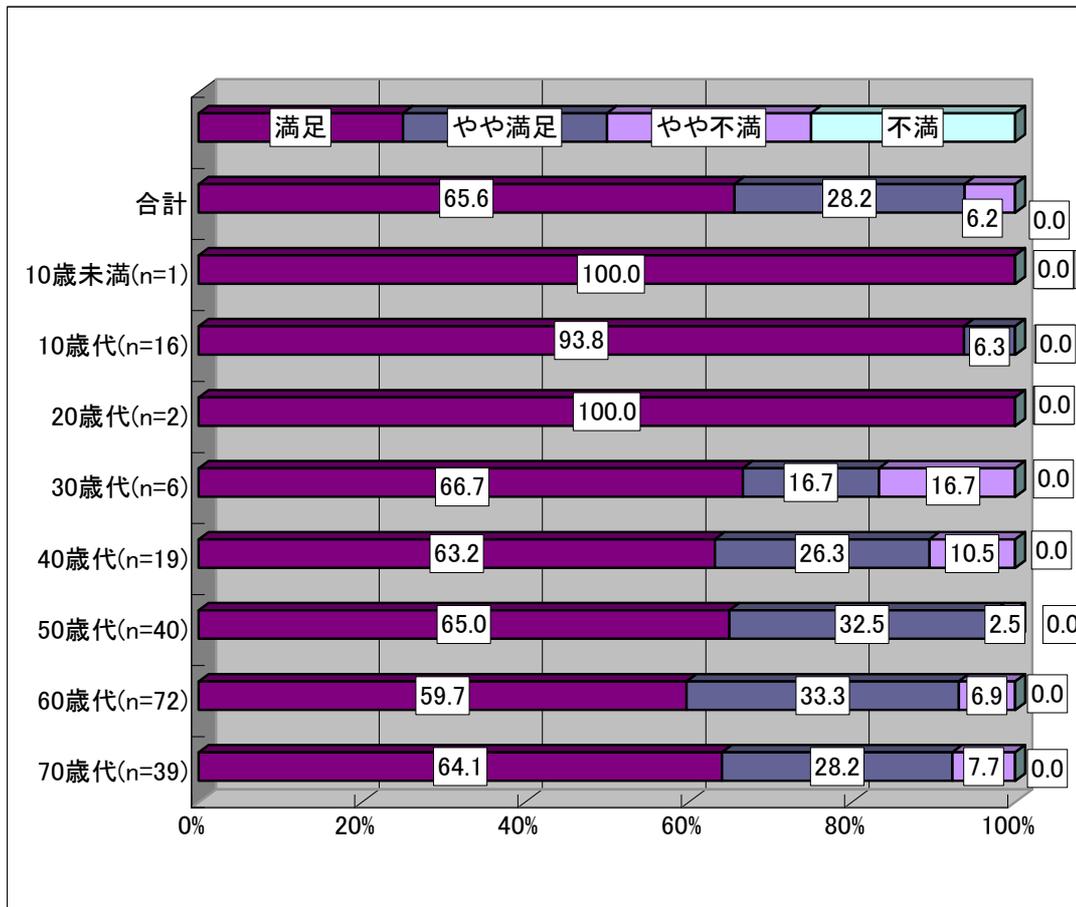
図表 12-4 満足度(パソコン講座・n=218)



1) 講座の内容

講座の内容について、年齢別に満足度をみると、10歳未満～20歳代で高いが参加者が少ない。一方、「やや不満」と回答したのが最も多かったのは30歳代（16.7%）であり、年齢によって求める講座のレベルが異なることが推測される。

図表 12-5 満足度①(年齢別・パソコン講座)

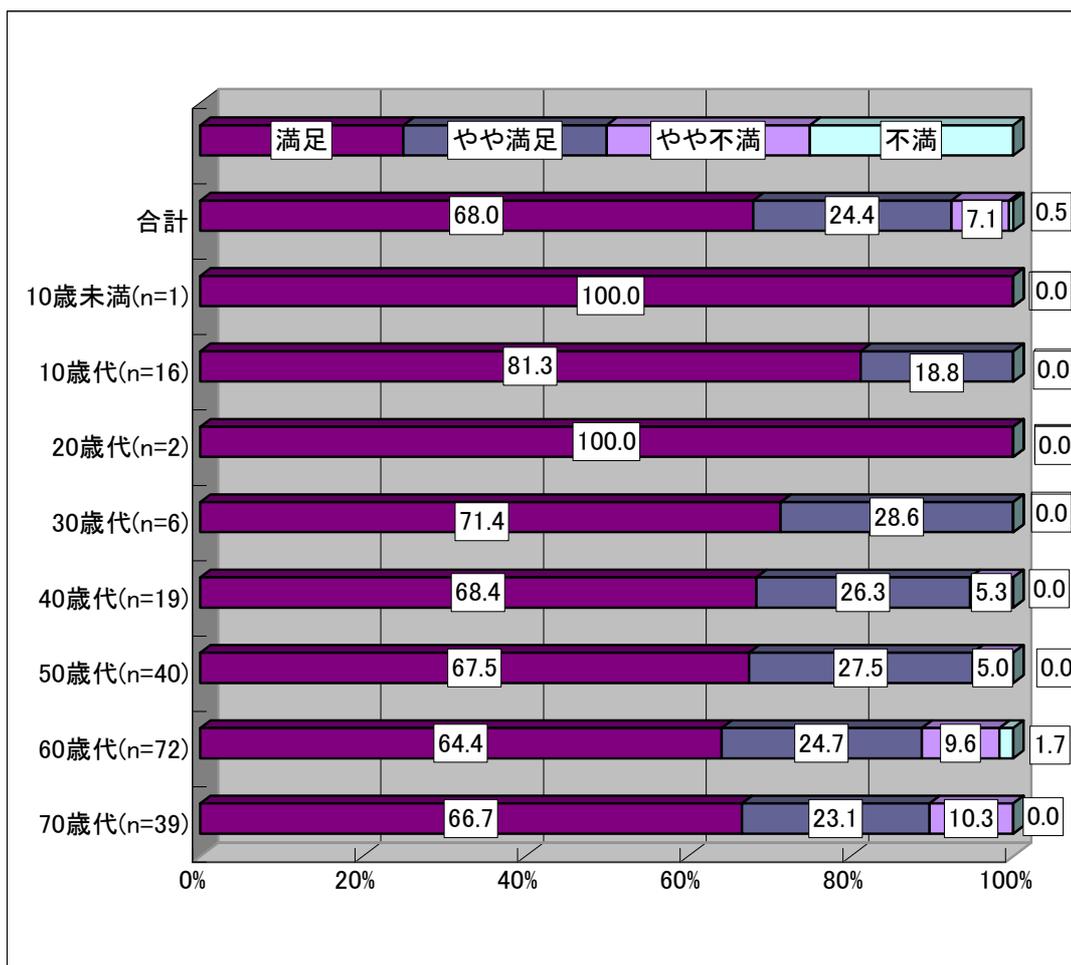


2) 講師の指導・進行

講師の指導・進行について、年齢別に満足度をみると、10歳代、30歳代は満足度が高い。また、40歳代・50歳代についても「満足」か「やや満足」が多数を占めている。

一方、60歳代、70歳代については50歳代以下と比較するとやや満足度が低く、1割以上は不満を感じている。

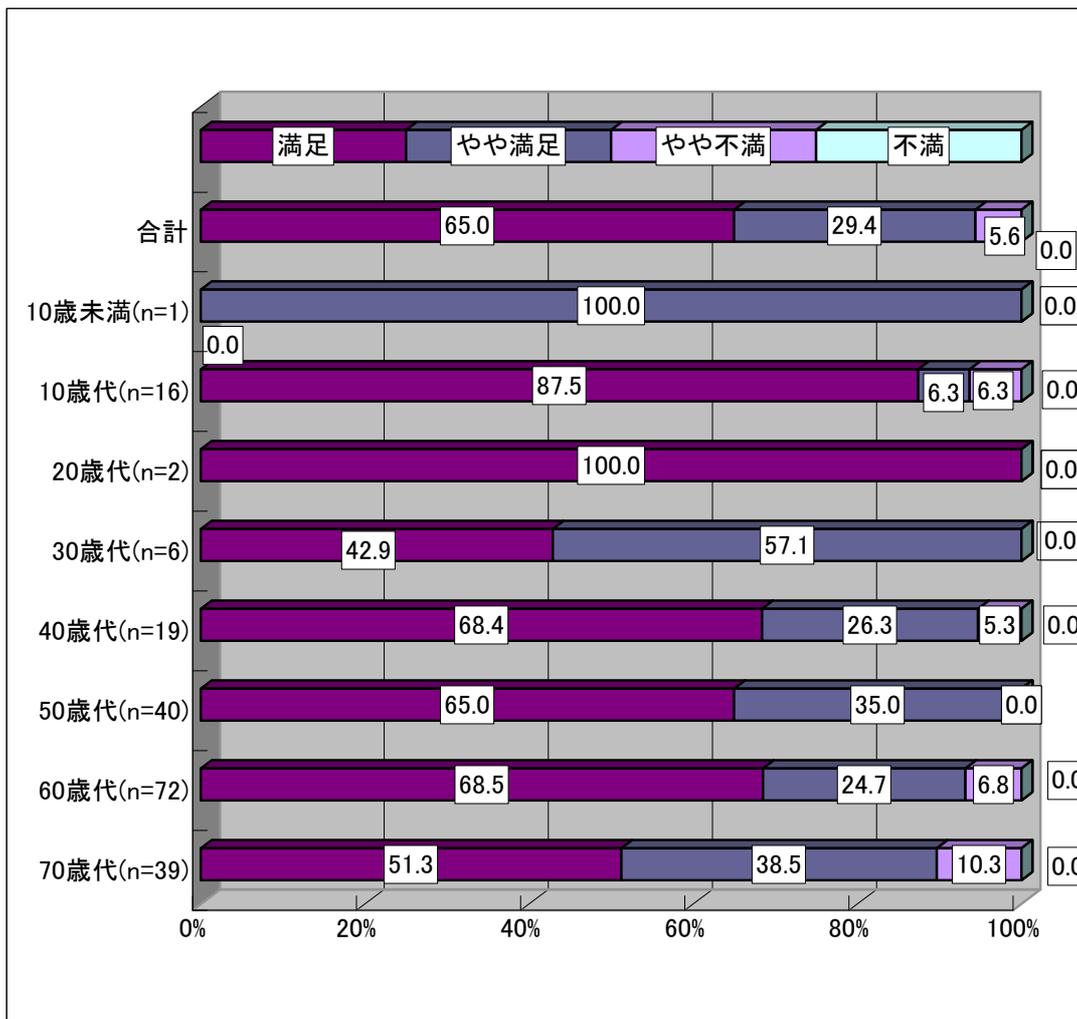
図表 12-6 満足度②(年齢別・パソコン講座)



3) テキストについて

テキストについて、年齢別に満足度をみると、30歳代、50歳代で満足度が高くなっている。一方、前問と同様に70歳代については「やや不満」も1割前後みられる。

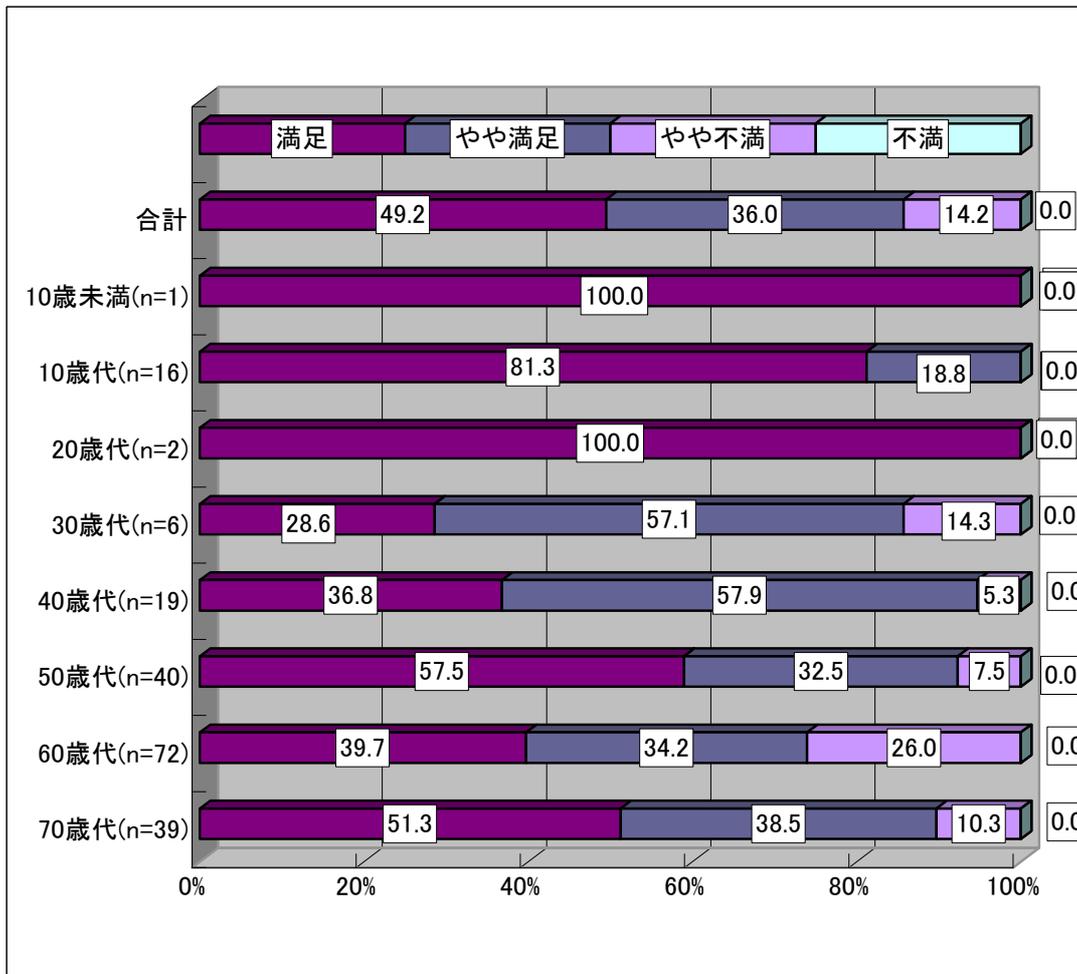
図表 12-7 満足度③(年齢別・パソコン講座)



4) 講座の回数

講座の回数について、年齢別に満足度をみると、「満足」が10歳代で81.3%、50歳代で57.5%を占めているのが目につく。一方で60歳代は「やや不満」が26.0%を占めるなど他の年齢と比べて高い。30歳代でも14.3%を占めている。

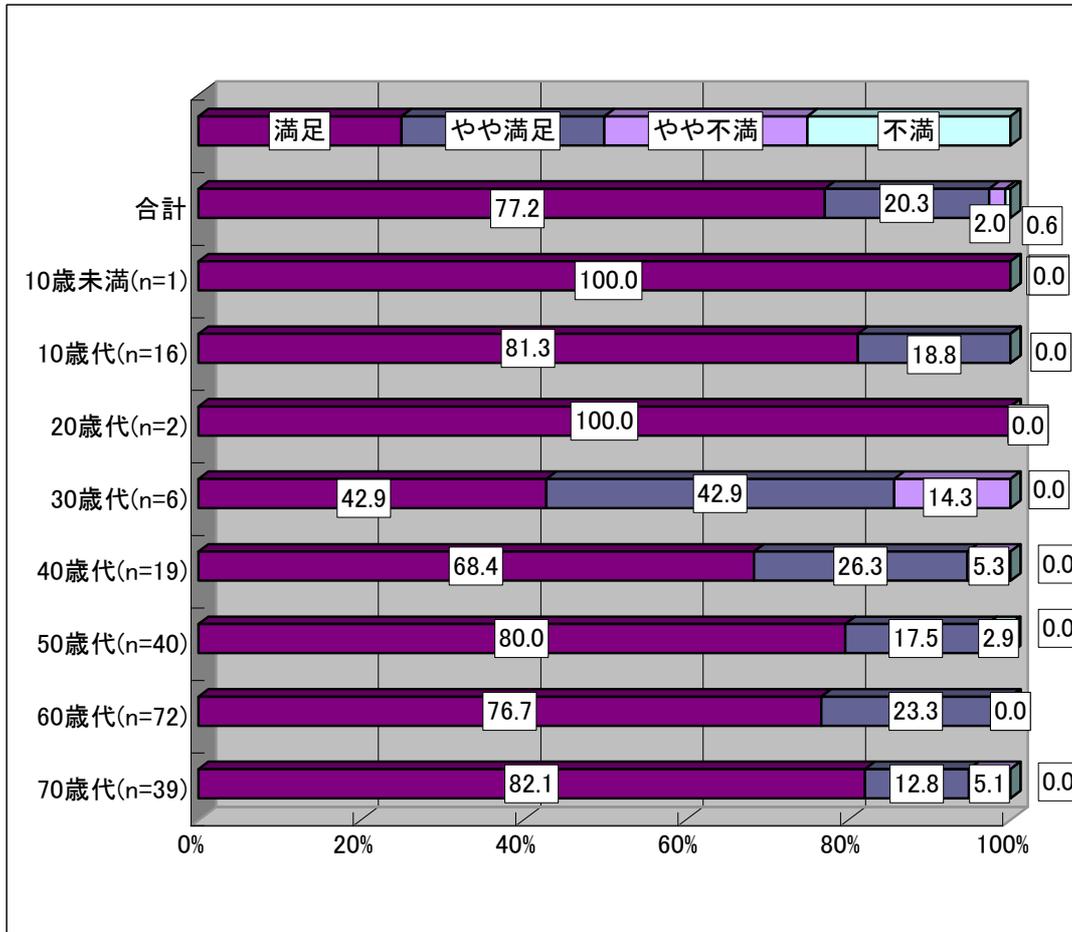
図表 12-8 満足度④(年齢別・パソコン講座)



5) センターの対応

センターの対応について、年齢別に満足度をみると、総じてどの年齢でも満足度が高い。30歳代では14.3%が「やや不満」と回答しているが、それ以外の年齢ではほとんどが「満足」か「やや満足」と回答している。

図表 12-9 満足度⑤(年齢別・パソコン講座)



千葉県生涯学習センター
受講者アンケート調査報告書

平成 21 年 3 月

- 発行 千葉県生涯学習センター指定管理者
財団法人千葉県教育振興財団生涯学習センター
〒260-0045
千葉県中央区弁天 3-7-7
(電話) 043-207-5811(代表)
- 調査・製作 株式会社 ちばぎん総合研究所 受託調査部
〒263-0043
千葉県稲毛区小仲台 2-3-12
(電話) 043-207-0621

